

## **Lovászpataona Község Önkormányzata**

Lovászpataona, Kossuth tér 2.

**Szám:** 133 -8/2013.

### **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Lovászpataona Község Önkormányzati Képviselő-testülete 2013. április 30-án 18,00 órai kezdettel megtartott nyilvános testületi üléséről

**Az ülés helve:** Községháza Lovászpataona

#### **Jelen vannak:**

##### **a./ Képviselő-testületi tagok:**

Pintér Imre polgármester, Horváth Julianna alpolgármester, Gróf János, Kiss Ferenc, Lakatos Károlyné, Weiszné Sós Éva képviselők

##### **b./ Tanácskozási joggal résztvevő:**

Dr. Reichert László aljegyző  
Zámbóné Bácsi Magdolna költségvetési főelőadó  
Fehér Ildikó jegyzőkönyvvezető

##### **c./ Lakosság részéről: 2 fő**

#### **I. Napirend előtt:**

Pintér Imre polgármester üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 tagú képviselő-testületből 6 fő jelen van, így a testület határozatképes. Az ülést megnyitja. Ezt követően szavazatra bocsátja a meghívó szerinti napirendet. (Meghívó a jkv. 1. számú melléklete)

A képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

#### ***Napirend:***

1./ Lovászpataona község Önkormányzata 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló megvitatása

Előterjesztő: Pintér Imre polgármester

2./ Lovászpataona Község Önkormányzatának 2014. évi költségvetési koncepciójának megvitatása

Előterjesztő: Pintér Imre polgármester

3./ Egyéb ügyek

Előterjesztő: Pintér Imre polgármester

## **II. Napirend tárgyalása:**

1./ Lovászpataona község Önkormányzata 2012. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló megvitatása

Előterjesztő: Pintér Imre polgármester  
(Előterjesztés a meghívó melléklete.)

*A képviselő-testület 6 igen szavazattal, „nem” szavazat és tartózkodás nélkül megalkotta rendeletét:*

**8/2013. (V. 16.) önkormányzati rendelet  
az Önkormányzat 2012. évi költségvetése zárszámadásáról  
(a rendelet szövege mellékelve)**

2./ Lovászpataona Község Önkormányzatának 2014. évi költségvetési koncepciójának megvitatása

Előterjesztő: Pintér Imre polgármester

*Lovászpataona képviselő-testülete 6 „igen” szavazattal, “nem” szavazat és tartózkodás nélkül hozta meg határozatát:*

**45/2013. (IV. 30.) határozat**

Lovászpataona Község Önkormányzati Képviselő-testülete az Önkormányzat költségvetése 2014. évi költségvetési koncepcióját a költségvetési tervezés alapjaként elfogadja.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

3./ Egyéb ügyek

*Venczel Gyula lovászpataonai lakos elmondja: „Az ülés jegyzőkönyvéből kérek egy példányt és a telefonommal felveszem az ülésen elhangzottakat.*

*Az előző képviselő-testületi ülésen kértem a lovászpataonai és bakonysági képviselő-testületet, hogy képviselhessem a két községet a kéményseprési dolgokkal kapcsolatosan, mert nem megfelelő számlázást csináltak és közbe kellett volna lépni. Nem kaptam meg ezt a felhatalmazást. Ebben a szakmában dolgoztam le az egész életemet, bárkivel leülök ennek a szakmának a megvitatásával kapcsolatban. Így kénytelen voltam, hogy Lovászpataonán is helyreálljon a rend, egy bejelentést tenni a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz, amelyre azt a tájékoztatást kaptam, hogy bejelentésemre a kivizsgálást megkezdték. Ezt úgy kell érteni, hogy kénytelen voltam az egész járást illetve megyét feljelenteni, illetve bejelenteni és nagyon sok haragost – olyant, akivel 30-40 éve együtt dolgoztam –szereztem. Ugyanakkor volt egy levélváltásom Veszprém Megye Város Polgármesterével, ezt csak annyiban szeretném ismertetni, hogy megköszönte, hogy észrevételeimmal, javaslataimmal segítettem a munkáját.*

*Volt még egy bejelentésem: a pápai kórházban feküdtem, és amikor a kórház előtti buszmegállóban vártam a lovászpataonai buszt, az ott várakozók tájékoztattak, hogy itt nem áll*

meg a busz. Nagyon mérges lettem, egy ismerőst megállítottam, akit megkértem, hogy vigyen el a Budai Nagy Antal útra és így haza tudtam jönni a pályaudvarról a busszal. Megfogadtam, hogy bejelentést fogok tenni a Bakony Volán ellen. Ezt meg is tettem, a jegyző úrnak elmondtam és megköszönöm neki, ahogy hozzáállt és segített a feljelentés megtételében. A Bakony Volántól meg is kaptam a választ, miszerint a „Pápa-Lovászpátona-Tét” útvonalon 11,10 órakor induló járat 2013. április 22-étől 11,12 órakor a Pápai Kórház elnevezésű megállóban megállítjuk, munkánkat elősegítő bejelentésemet megköszönték. Én megtettem mindent, és ezen túl meg pláne meg fogok lépni, mert nehezményezem, hogy Lovászpátonát nem képviselhettem. Ha képviselhettem volna, akkor most nem lenne egy haragosom sem a megyében. A lovászpátonai lakosság nyilván minden olyan szabálytalanság, amit elvétett a szolgáltató, azt mind magas szinten nyertem volna meg.

Levelet írtam dr. Orbán Viktor miniszterelnök úrnak, amint arra választ kapok, arról tájékoztatni fogom a képviselő-testületet.

A Lovászpátonai Hírlapban megjelent a kéményseprés, de azt nem tudom, hogy miért. Miért szükséges a falut félrevezetni? Egyáltalán mi köze a lovászpátonai önkormányzatnak ahhoz, hogy a hírlapba valótlanúságot írjon le. A lovászpátonai lapban olyan rendelkezések vannak, ami kizárólag csak a szolgáltatónak jó, a falu lakosságának egyáltalán nem. Ha a falu lakosságát nézi, akkor a falut ismerteti azokról a dolgokról, amiről a falu lakossága nem tud. Magyarországon jelen pillanatban is, és régebben is: a kéményseprés kötelező szolgáltatás volt és olyan nincs, hogy a kéményseprőt nem engedem be. A kéményseprő bizonyítványba bele van írva: tűzrendészeti karbantartó és kéményseprő. Ez annyit jelent, hogy a kéményseprőhöz kizárólag a kémény és a kémény tartozékai tartoznak. Sokan kaptak olyan levelet a közszolgáltatótól, még a bejelentésem előtt, hogy egyszerűen megszüntették a tüzelést. A lakosság nincs figyelmeztetve arról, hogy mi a kéménynek a tartozéka. Mivel a polgármester úrnak a végzettsége építőipari technikus, nagyon csodálkozom, hogy egy kicsit nem figyelt oda. Egy építőipari technikusnak tudni kell, hogy mi az, hogy kémény és mi annak a tartozéka. Ha az újság által értesítjük a lakosságot, akkor arról is tájékoztatást kell adni, hogy a kéményseprőnek mindig egy nyilatkozatot kell kitölteni, amiben le kell írni, hogy milyen munkát végzett. A munka elvégzését a tulajdonosnak igazolni kell. Tulajdonképpen a Tisztelt Polgármester Úr, de a jegyző úrra is vonatkozik: ha megnézzük a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló rendelkezést, akkor látható, hogy az önkormányzatnak semmi köze hozzá. A 7. § (1) pontja leírja, hogy a „Közszolgáltató az időszakos ellenőrzést és a szükség szerinti tisztítást megrendelés nélkül ütemezett sormunka keretében látja el az ingatlan használójának előzetes értesítése alapján. Amennyiben az ingatlan használójának az előre jelzett időpont nem megfelelő, az első időponttól számított 6-8 napon belül eső 2. időpontot jelöl meg a közszolgáltató.” Ezt beletenni egy lapba egyszerűen szégyen. Szégyen, mert félre van vele vezetve a falu. Nem gondolhatja senki, hogy 9-10 napig várja valaki a közszolgáltatót. A szolgáltató köteles kiértesíteni az ingatlanhasználót ajánlott levélben a közszolgáltatás időpontjáról. Ha megnézzük a megyei rendeletet, ott is olvasható: „Minden szolgáltató köteles díjjegyzéket készíteni és azt köteles közzé tenni.” Ez annyit jelent, hogy kiértesítéshez hozzá kell csatolni, és ezt fel is kell tüntetni a kiértesítésen. A tulajdonos, használó meg tudja a díjjegyzékből nézni, hogy a kéményseprő milyen munkát végzett és azért milyen díjtételt számolt el. Nagyon sajnálja, hogy a szolgáltató nem írja le, hogy mi a kémény tartozéka. Olyanoknál állítják le a fűtést, akiknél az nem jogos. Azt mindenkinek tudomásul kell venni, hogy egy gázkazán, egy tűzhely, nem a kémény tartozéka. A kémény tartozéka mindig az, ami a kéményhez hozzá van építve. A kályha, a tűzhely, nem tartozik a kémény tartozékai közé, és ahhoz a kéményseprőnek semmi köze. Ezért most jó páran mentek hozzá és telefonáltak neki, és ő mondta nekik, hogy ne fizessék be, mert teljes mértékben jogtalan. Ha megnézték volna az önkormányzatnál a megyei rendelet megjegyzés rovat 2. pontját, ami a következőről szól: A négyévenkénti kötelező kéményvizsgálat díja a kéményseprési díjba be van számítva. Ha jól

elgondolkoznak, megállapítható, hogy a rendszerváltás óta a községben műszeres kéményvizsgálat nem volt, létszám sem volt hozzá, mert a vállalat nem akart ráfordítani. Itt nem a lakosság tartozik, hanem a lakosoknak tartozik a szolgáltató. A megyei rendelet 8. §-ának (5) bekezdése úgy szól: Amennyiben a kéményseprő hibájából bármi munka elmaradt, a kéménypénz megfizetése nem kötelező. Ilyenekről és nem valótlanságról kellett volna a lakosokat tájékoztatni. Egy építőipari embernek ismerni kellene a Magyar Ágazati Szabványt. Ez sorba rakja a kéményeket: háztartási, központi, stb. A faluban csak háztartási kémények vannak. Azok után az egyedi kémények után, melyek éven át használva vannak, éves díjat kell fizetni. 2. helyen állnak az időszakos használatú kémények. Majdnem biztos benne, hogy majdnem mindenkinél időszakos használatú kémények vannak, ami annyit jelent, hogy ősszel és télen használják őket. Bántja őt, hogy ilyen nem lett lehozva a falulapban. Vannak kisközponti kémények, és tudni kell, hogy a háztartási kéményekre 60 kw-ig lehet rákötni. A tavalyi évben a szolgáltató mindenkinél 8 fm-s kéménypénzt szedett be. Sok ház van, ahol 4 vagy 3 fm-esek, vagy ki tudja mennyi, és 2500 Ft-ot kértek el, jogtalanul. Meg kell nézni a kazánokat is, mert ott is vannak időszakos használatú kémények, de vannak évesek is, mert ahol a meleg vizet is az adja, az éves használatú. Hány embert csaptak be csak ebben a faluban? És ha a testület megadja neki a lehetőséget, ez nem történik meg. Azt a rendeletet, amiben a 8 fm le van írva, nem találta meg, nagyobb tudású emberek sem találták meg. Ha megkapja a felhatalmazást, magas szinten nyerte volna meg, amit a rendeletek is bizonyítanak. Megfogadtam, hogy nem történhet olyan Lovászpatonán, amit nem jelentek be, mert ha le vagyok nézve, akkor úgy érzem, hogy olyanért vagyok lenézve, amit 15 éves koromban elkezdtem és onnan mentem nyugdíjba. Bármilyen szakemberrel az országban lemerem ülni ez ügyben, nem vallott volna velem szégyent a testület. Így a testület csinált nekem szégyent, amit nagyon megköszönök, nem tudom, hogy miért érdemeltem ki.

Kérem a jegyzőkönyvvezetőt, hogy még véletlenül se maradjon ki a jegyzőkönyvből semmi, mint a múltkor maradt ki, tudom, hogy akarattal vagy nem akarattal maradt ki, oda kell figyelni, és ami elhangzik, azt pontosan le kell írni.

Ezt az ügyet tovább fogja vinni, mert a válaszokra is kíváncsi.

*Pintér Imre polgármester* elmondja, hogy a képviselő-testületi ülésekről nem kell szósznerinti jegyzőkönyvet készíteni, ezt előre szeretné bocsátani. Mellette ott lesz a Venczel Gyula által felvett hangfelvétel, amivel ki tudja egészíteni a jegyzőkönyvet.

*Venczel Gyula lovászpatonai lakos* elmondja, hogy én megkértem. Én ennek falunak állandó lakosa vagyok, ne utasítsanak vissza. Egyet meg kell jegyezni, hogy nem a testület, a polgármester, a jegyző van a faluért. Azért van a falu, hogy Önök vannak a faluért. Ne vitatkozzanak, én sem szóltam bele, hallgassanak végig, én is meg fogom hallgatni a véleményt.

„Tisztelt Polgármester Úr és Képviselő-testület! Már 4 hónap eltelt amióta az Ugodi Közös Önkormányzati Hivatal Kirendeltsége lett a lovászpatonai önkormányzati hivatal. Ez alatt sok ember véleményét megismertem. Még mindig értelmetlenül állunk: Miért kellett nekünk Ugodhoz kerülni? Ez a kérdés. Arra szeretne választ kapni még mindig, hogy mi volt ennek a csatlakozásnak az igazi oka? Arra gondolni sem merek, hogy egyesek személyes ügye állhat a csatlakozás mögött. Ugye, az egyéni érdek közösségi érdek fölé helyezése nem éppen elfogadott. Melyek lehetnek azok az ügyek, amelyekbe valaki hozzáértő nem tekinthet bele? Talán ez lehetett az oka? Ettől féltek? Ugyebár nincsen szó az aljegyzői kirendeltségről, mert ilyen intézmény nincs is. Csak a patonaiak félrevezetése miatt hangoztatták ezt a csatlakozás idején. Már csak aljegyző maradt, aki Lovászpatonna és Bakonyság ügyeit intézi. Figyeljen oda jegyző úr kérem, hogy az irányítása alatt levő dolgozók, és a jegyző úr, maga is, hogyan bánnak az ügyfelekkel. Szolgálatra kész, udvarias, ügyfélorientált, a más ember tiszteletét követelje meg a jegyző úr. Ne a dolgozók önfeledt kacagását vagy élménybeszámolóit kelljen

hallgatni ügyfélfogadási időben, ha ügyet intézni megyünk a Községházára. A polgármester úr mindenkire kedves, mosolygós. Miért nem követeli meg a beosztottjaitól is?

Jegyző úrtól kérek választ arra, hogy miért nem olvashatják a falu honlapján a testületi ülések jegyzőkönyveit, a döntéseket, rendeleteket. Nem található ott, a kisebbségi önkormányzatok dokumentumai sem. Aljegyzőségnek nem kötelező a jogszabály betartása? Az ugodi körjegyzőhöz forduljunk, ha kíváncsiak vagyunk a közérdekű adatokra? Miért kellene nekünk odafordulni? Vagy netán a Kormányhivatalhoz forduljunk? Vegyék komolyan!

Tisztelt Polgármester Úr! Maga miért nem közölte, hogy a lovászpatonai önkormányzat telefoncsomagot hozott létre? Amit nem értünk, kérdezzük meg, hogy pontos legyen. Miért nem köthet arra rá az egész falu? Hisz komoly mennyiségű pénzt vett ki a családok zsebéből. Akik rákötöttek volna, egymás között ingyen beszélhetnének és a befizetett pénz sem veszett volna el, mert azt meg le lehet beszélni. Vagy ez a dolog a haveroknak, a baráti körnek lett létrehozva?

Polgármester Úr miért nem veszi igénybe a családjával együtt és a baráti köre a lovászpatonai egészségügyi szolgáltatást? Hisz becsületes orvosunk van, becsületes asszisztensünk van. Miért nem veszi igénybe? Kérem elfogadható nyilatkozatát!

Kérem a Polgármester Urat, adjon elfogadható magyarázatot arra, hogy Csehi Sándor közalkalmazott miért nem dolgozik, mint Bendli Ferenc, hisz egyforma közalkalmazotti státuszban vannak és egyformán is kellene, hogy dolgozzanak. A munkások elosztása a polgármester feladata vagy akadályoztatása esetén az alpolgármesteré. Vegyen példát Vanyoláról!

Az önkormányzat autóját miért nem a hivatalsegéd vezeti? Hisz ha a lapátolás belefér a munkájába, akkor a kocsit vezetés is belefér. Hisz majdnem mindenhol a hivatalsegéd vezeti az autót. Elfogadható magyarázatot kér, hogy Lovászpatonán ez miért nem így történik. Erre a hivatalsegéd is alkalmas lenne. De arra is, hogy a munkáját mással kell elvégeztetni? Ha a közterületek lekaszállva nincsenek, a közmunkást miért kell bent tartani kávéfőzésre és egyéb dolgokra. Erről maga győződött meg. Fel szeretné hívni a figyelmet, nem jobb lenne, ha ő is a füvet kaszálná? Ha nem akar messze menni, menjen el Vanyolára és az ottani polgármester biztosan meg tudja magyarázni, hogyan csinálja. Ott minden közterület tiszta, és nézze meg az ottani temetőt és utána a lovászpatonait és kíváncsi, hogy mi a tapasztalata. Ő szégyenében elsüllyedne.

Mivel magyarázható az, hogy egy közmeghallgatáson 19-en vettek részt? Annak is a fele baráti körbe tartozik. Ezt egy kb. 1200 lakosú községben hogyan értékeli, hogy csak ennyien kíváncsiak Önre? Ő, amikor tisztségeket töltött be, sportelnök volt Szerecsenyben, Lovászpatonán, munkástanács elnöke volt 529 dolgozónak. Lovászpatonát mikor átvette, oda kellett nyúlni, hogy a tiszteletdíjat meg kellett szüntetni. Az életében tiszteletdíjat nem vettem fel, még a munkástanács idejében sem. Ha valaki valamit megcsinál, próbálja úgy csinálni és ne haszonért, hanem a község érdekében.

Tisztelt Polgármester Úr! Az ön gyermeke miért nem Lovászpatonára jár iskolába? Hogyan lehet az, hogy egy falubeli pedagógus, aki németet is taníthat, nem fér be a tanári karba? Ön szerint sok az értelmiségi Lovászpatonán? Kérem, sorolja fel őket, mert ő rajta kívül csak kettőről tudok.

A Jókai út és a Hunyadi út egészét az ott lakók aszfaltoztatták le saját pénzükön. Kérem, hogy csak célforgalomra használják ezeket az utakat. Tehát két táblát ki kell helyezni, ha nem megy, a befizetett pénzt kamatostól fizettesse vissza! Kérem, hogy járja végig a falut és győződjön meg róla, hány elhanyagolt terület van az önkormányzati területeken és azon kívül is. Miért nem szólítják fel őket? Vagy netán az nem Önök feladata? Tőle tartanak? Csak körül kell nézni és meg lehet győződni mindenről. A rendelkezés az Önök kezében áll.

Kérem, nevezze meg, hogy miért kell közműadót fizetni? Azért, hogy meg tudja az önkormányzati dolgozók fizetését fizetni? Ha képviselőknek tiszteletdíjat tud fizetni, nem is

keveset, akkor a közműadót miért kell fizetni? Netán a tiszteletdíj végett? Kérem, szíveskedjék azt is megválaszolni, hogy mire fordítják a közműbefizetéseket.

Szeretném Önnel közölni, hogy Lovászpatonán a hírlap a falu lapja is, abban, ha valaki közölni szeretne valamit, akkor azt kötelessége megengedni. Ami a lakosságot érinti, azt le lehet és le is kell közölni.

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Jegyző Úr! Tisztelt Képviselő-testület!

Még két témához szeretnék hozzászólni és kérésem lenne Önök felé. Az ital szedi áldozatait, arról nem is beszélve, hogy a kórházakban dolgozóknak amúgy is sok a munkájuk és mennyit okoznak. Tapasztalatból tudom, mert sokat fekszem kórházban, és a képviselő-testületből is van, aki ott dolgozik, ő többet tudna erről mondani, mint én, hisz egy főnővérrel van szó. Erről Lakatos Károlyné többet tudna mondani, hogy az ital végett az amúgy is terhelt dolgozóknak, komoly problémát okoznak azok a személyek, akik az ital miatt kerülnek kórházba. Szeretnék a tárgyra térni. Kérem a képviselő-testületet, hogy döntésüket komolyan vegyék, és komoly döntést hozzanak. Magasabb fórumhoz fogok fordulni, ha nem veszik komolyan a bejelentésemet. A jegyzőkönyv másolatát is, amit kérek, szíveskedjenek tudomásomra hozni, hogy mikor jöjjenek be érte.

Falunkban is működik egy bolt, ami Horváth Julianna tulajdonában áll. Nem az baj, hogy az ő tulajdona, hanem az, hogy a nyitva tartás nincs betartva. Ugyanis már többen Zöldfa Vendéglőnek nevezik. Nem az a baj, hogy italt forgalmaz, hanem az, hogy nem az előírások szerint. Nincsenek behatárolva azok a szabályok, amit mindenkinek be kell tartani. Ilyen például a nyitva tartás ideje. Szinte nemcsak hétköznap, hanem vasárnap be kell zörgetni, kiadja kért árut. Itt nagyobb az italfogyasztás, mint a két vendéglőben együttvéve. Ez így tovább nem lehet! A Kastélypark egy részére nyugodtan ki lehetne írni, hogy WC. Sajnos az ajtót mármint a Kastély ajtaját becsukni nem lehet. Többekkel beszéltem, megkérdeztem. Többen örülnének, ha be lenne csukva, mert az soha nem volt átjáró. Az emberek zavarva vannak még este 10 óra után is. Kérem a Polgármester és Jegyző Urat, a testület minden tagját, hogy hozzanak olyan határozatokat, hogy a bolt meddig lehet nyitva délelőtt és délután. Mind a bejáratra, mind a bolt ajtajára legyen kifüggesztve és az is legyen rajta: Zárás után kiszolgálás nincs. Még úgy sem, hogy az ajtón kiadjuk. Ne legyen lehetőség arra, hogy valaki a boltban felbontsa az italt és üvegekkel mászkáljon. Egyébként az ital beszerzésével nem kívánok foglalkozni, de meg fogom tenni az illetékes lépéseket. Azt esetleg mindenki gondolja át, akinek gyermeke van, az ital végett a kenyeret vesszük ki a gyermekek kezéből. Akik a megélhetést elisszák, mert hitelre is van lehetőség. Horváth Julianna nyilván nem tudja, hogy mit jelent az, hogy a gyermeknek még kenyeret sem tudunk a kezébe adni. Majd ha ő is nevelt volna 3-4-5 gyermeket, nyilván másképp gondolkodna. Az önkormányzatnak tudni kellene, hogy van olyan személy, aki a segílyt odaviszi, vagy az adósság fejében, vagy további italozás végett. Olcsóbb, mint a vendéglőben. Ezért kérem a testületet, hogy komoly döntést hozzanak! Ne kelljen ennek az ügynek a falun kívül kerülni döntéshozatalra és kivizsgálásra! Mert ismernek! Mindent megteszek a rend elérése érdekében, ehhez minden lehetőségem és ismeretségem megvan. Sajnos a boltban történt italmérés a családomat is elérte és a bolthoz vezethető vissza. Menyem Sümegen feküdt a kórházban az ital végett, megmérgezte magát, ma sikerült hazahozatnom. Ez az italnak köszönhető. Előre bocsátom, még a fiamat sem védem, ellene van a hitelezésnek, mert ő erre nincs rászorulva. Tragédiát okozott, hogy ő is ebbe a boltba járt és nagyon sok pénzt visz el a családtól. Nagyon kérem Önöket, tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy ez megszűnjön. Most volt egy tüzeset Lovászpatonán, ami szintén az alkoholnak köszönhető. Hogy fogok beleavatkozni a kivizsgálásba, még nem tudom, de a véleményemet el kívánom mondani, hogy hova vezethető vissza a halál oka? Mert mindenki tudja, hogy mindent vissza lehet vezetni. Tudják nem nehéz visszafelé az utat vezetni annak a személynek, aki tud mindent.

És én most nagy tisztelettel és felelősségem tudatában kijelentem, hogy a tisztesség kedvéért mondjon le! Ha nem, akkor nagyobb közösséghez fogok fordulni, mert ott már nyilván tudja,

hogy nehéz lesz kimagyarázkodni. Engem meg ismer, hogy nem hátrálok meg! A feljelentéshez még a nevemet is adom, mert én nem vagyok besúgó!

Szeretném a Tisztelt Polgármester Urat, Jegyző Urat, a Tisztelt Képviselő-testületet megkérni a cigarettabolt megnyitásával kapcsolatban, hogy nagyon gondolják meg, hogy milyen helyre adjuk a cigarettázást. Ha megnézzük, Lovászpatonán azt hiszem, hogy legjobb lenne, ha ezt újra tárgyalnák Önök, mert a felső boltban, Kecskés Istvánnénál, nem is tudom, hogy ezt a nevet használja-e, ha nem, akkor elnézést kérek tőle. Próbáljanak vele beszélni, mert úgy gondolom, hogy a faluban az ő boltja lenne a legmegfelelőbb, mert komoly kiszolgálás, becsületes emberek dolgoznak a boltban. Zárás után itt nem látni senkit, hogy akár egy csokit is kapnának. Cigaretta tudjuk, vonzza az italt. Nagy felelősség ezt valakinek odaadni. Ezt csak ajánlatként teszem, hogy próbáljanak beszélni az Emikével, őt egy nagyon értelmes személynek tartom, nem azért mert az én családom ezt a boltot veszi igénybe, de velük még probléma nem merült fel. Próbáljanak meg beszélni vele, hátha sikerül megoldani. Adják ilyen személy kezébe és ne olyan személy kezébe, ahol az italt nyilván el lehet dugni. Itt semmit még soha nem vettem észre és biztos, hogy nem is fognak, de csalódnai sem fognak. Köszönöm, hogy meghallgattak!

*Pintér Imre polgármester* elmondja, hogy ilyen rövid idő alatt még ennyi rágalmat nem kapott az életében, de azt hiszi, hogy ennek is itt volt az ideje. Úgy gondolja, hogy nem fog tudni minden egyes kérdésre válaszolni, mert nem rá tartozik, mint pl. a dohányzás. Nem az önkormányzat kompetenciája ezt a jogot kiadni. Ezt meg kellett pályázni a megfelelő helyen és nem is fognak ezzel az üggyel foglalkozni. Abba az esetben, ha az önkormányzat kezébe kerül, meg fogják szívelelni ezt a javaslatot. Megköszönte, hogy a nővérét ilyen szépen értékelték. Az is egy kellemetlen helyzet lesz, ha az önkormányzat kezébe adják a döntést, mert könnyen rá fogják olvasni, hogy a családja felé „hajtja a vizet”. A rengeteg vád és rágalom során azt tapasztalta, hogy Venczel Gyula egy az egyben a bizalmatlanságát és szaktudását és az ő általa képviselt viselkedést, esetleg félre értelmezve lenézésnek titulálja.

Amikor első alkalommal a kéményseprő-ipari szolgáltatással kapcsolatban beszélgettek a képviselő-testületi ülésen, azon Venczel Gyula azt kérte, hogy az önkormányzat tegyen feljelentést a szolgáltató ellen. A testület úgy határozott akkor, hogy nem tesz feljelentést, hanem elintézi a problémát a szolgáltatóval. A per - mint ahogy azt Venczel Gyula is tapasztalta a közmeghallgatás után, amikor Kovács Zsuzsát feljelentette, majd a feljelentést visszavonta, rá, mint polgármesterre való tekintettel – neki, mint polgármesternek kellemetlen lett volna. Ezt a sok rágalmat sajnos ő sem tudja lenyelni, a képviselő-testület sem. Amiket felénk intézett kérdéseket, adott helyen tisztázni fogják. A képviselő-testület nevében kikéri magának a rágalmakat. Elmondja, megalapozatlanok ezek a dolgok. Olyan kevés információra felépített vádtömeg, amit nem lehet más módon intézni, minthogy minden egyes kérdést aprólékosan tisztázni kell, és akkor kiderül majd, hogy mi-miért volt.

Elmondja, hogy az újság egyfajta hírlap és egyetlen egy alkalommal adott lehetőséget, és az is Venczel Gyula volt, hogy egy rövid megemlékezést adjon a lovászpatonai sportéletről, természetesen az ő általa irányított időszakot is megemlítsen. Továbbra is azt az álláspontot fogja képviselni, hogy ebben az újságban nem lesz politikai és egyéb eszmefuttatás. Ebben az újságban az lesz, miután a szerkesztéséért ő felel, amit ő gondolt. Amíg ő lesz a felelős érte, addig ez így fog történni.

Ha a kéményseprővel kapcsolatos szolgáltatás vagy híradást Venczel Gyula félrevezetésnek titulálja, akkor kérem, hogy a szolgáltató fele tegye meg a feljelentést, miután az önkormányzat azt az anyagot közölte le, amire a szolgáltató megkérte, ami az volt, hogy a lakosságot tájékoztassák, és erre a legmegfelelőbb az újság volt.

Az összes többi dolog, ami személyeskedéssel, a vádakkal kapcsolatos, nyilván tisztázásra fog kerülni, és bátran áll a vizsgálat, a fórum elé. Tudja, hogy minden egyes mozdulatával a képviselő-testület, és ő, mint polgármester is a falu lakosságát szolgálja, még akkor is, ha

ebbe örökké gáncsoskodó módon megpróbálja megkeresni azt a fajta forrást, ami oda vezethető.

Könnyű vádolni egy működő képviselő-testületet, nem tudva, hogy mennyi nehézség árán viszi véghez a munkát, és mennyi nehézség árán fejleszt. Könnyű példálózni egy kisebb település rendben tartásával. Lovászpata 27 km úttal, 13 ha Kastélyparkkal, 4 ha temetővel rendelkezik, és ezt léptékekben nem lehet hasonlítani egy kisebb településhez, akár Bakonyságot, akár Vanyolát nézzük. Folyamatosan tesznek lépéseket, hogy ezek rendben legyenek, most is van egy pályázati elbírálás, ami a temető rendbetételét célozta meg. Elvitatni a képviselő-testülettől azokat az eredményeket, e vádak alapján nem lehet. Ezek az eredmények kézzel foghatóak, és még előttük is. A lendületüket, a temperamentumukat, a munkához való hozzáállásukat nem fogja megtörni semmiféle ilyen dolog, amit Venczel Gyula ebben az ügyben képvisel. Azt is elmondja, hogy áll ezek elé a kérdések elé, és meg fogja válaszolni mindet, de kéri, hogy Venczel Gyula ettől most tekintsen el, mert hosszú terjedelmű lenne. Egy későbbi időpontban elébe áll a kérdések megválaszolásának.

A közmeghallgatást követően ezt már egy alkalommal megtette, ha ez nem elégséges, elébe áll másodszor, harmadszor vagy negyedszer is. Számára fontos az, hogy Lovászpata lakossága, beleértve Venczel Gyulát is, teljes mértékben tisztába legyen azzal, hogy a képviselő-testület miért dolgozik. A félreérthető kérdések vonatkozásában szeretne tiszta utat nyitni, hogy tiszta szemmel lássa Venczel Gyula is, hogy mit miért és hogyan tesznek ezek között a nehéz körülmények között. Felajánlja Venczel Gyulának, hogy egyeztessenek egy időpontot, amikor ezekre a kérdésekre válaszolni fog. Ha másra van igény, annak is áll elébe, mint ahogy ezt már többször jelezte Venczel Gyula felé. A képviselő-testület ezekből okul, tanul, hogy az egész falu javára szolgáljanak, mint ahogy Venczel Gyula is a falu javára szolgált több esetben is, akár a Volán, akár más esetben is. Lehet, hogy az ő észrevétele sarkallta a Kormányt arra, hogy a közszolgáltatásokban jelentős csökkenés állt és áll be. Ezek hasznos dolgok, és ezeket megköszöni. Ha vannak olyan kérdések, amiket tudnak kezelni, ő ezek előtt soha nem zárta be az ajtót, ő ezeket mindig megköszönte és próbált azon az úton tovább menni.

*Venczel Gyula lovászpatai lakos* elmondja, hogy a "Elnézést kérek, de a polgármester testvérét nem kiemelni akartam, félreértés ne essék, én a munkáját néztem. Még csak meg sem fordult a fejemben, hogy az Ön testvére, hanem a munkája fordult meg a fejemben, mivel családom az ő boltját veszi igénybe. Ezért mertem véleményt mondani az ő munkájáról. Azt egy boltról sem mondtam, hogy rosszul dolgoznak."

*Pintér Imre polgármester* hozzáfűzte, hogy más rágalmakat mondott Venczel Gyula.

*Venczel Gyula lovászpatai lakos* elmondja, „Egy boltot kiemeltem, Horváth Julianna boltját, amit természetesen továbbra is legmesszebbmenőkig ellenzek, hisz ha egyszer arra elmennénk, egy kicsit körül kellene nézni, az ottani lakók is nehezen viselik az ilyen dolgokat. A kastélyajtót nem lehet becsukni: az nem igaz, mert az soha nem volt átjáró. Ő érdeklődött, nagyon igénybe sem veszik. Meg lehetett nézni, hogy régen hogy nézett ki a kastély, és hogy néz ki most. „

*Pintér Imre polgármester* elmondja, hogy Venczel Gyula fél információkból rakja össze az ítéleteit, gondolait, azt az is bizonyítja, hogy a felső bolt, az nem a nővére boltja. Ő ott egy alkalmazott, a kolléganőjével együtt, ő nem is pályázhatna, hanem a bolt üzemeltetője. A pályázat és annak elbírálása nem az önkormányzat hatáskörébe tartozik. Venczel Gyula fél információkból ítéli meg az ő és a testület munkáját is. Elismeri és köszöni, hogy Venczel Gyula legalább a családja egyik tagjának munkáját elismeri. Azt gondolja, hogy az összes többi kérdés egyszerűen megválaszolható.



Elmondja, hogy Venczel Gyula túllépte a becsületsértés határát.

Elmondja, hogy sokáig türelmes, képviselő társai már sokszor szóltak neki ezért. Most eljutott addig a pontig, hogy azt gondolja, ezt azért már nem tudja szó nélkül hagyni.

*Venczel Gyula lovászpatonai lakos:* „Elnézést kérek azért, hogy nem tudtam, hogy az nem az Emike boltja.”

*Pintér Imre polgármester* elmondja, hogy Venczel Gyula azokért a dolgokért kér elnézést, amikor dicsér és közben a „földre tapossa” azt, aki azt próbálja tenni amit a törvények, a lehetőségek és a költségvetés lehetővé tesz.

*Venczel Gyula lovászpatonai lakos:* „Ha rosszat mondtam, vagy olyat mondtam, ami valakinek nem tetszik, nála is meg van. Vannak hivatalos helyek, ahol orvosolják mindegyikünk sérelmét, oda kell fordulni, oda kell állni mindegyikünknek és megvitatjuk, és majd eldöntik, hogy melyikünknek van igaza.

*Lakatos Károlyné képviselő* elmondja teljesen meg van rökönnyödvé az elhangzottakon. Ő Venczel Gyulát mindig tisztelettel hallgatta, csodálta a szakmai tudását. Teljesen le van döbbenve azon, hogy ahelyett, hogy azt mondaná: Ezen a területen én ezt tudom segíteni, segíték. Úgy látja, hogy Venczel Gyula nem fogadja el, hogy másnak más a véleménye. Ugyanazon a véleményen van, mint a polgármester, hogy a lovászpatonai önkormányzat képviselői, polgármestere nem engedhetnek meg maguknak egy bírósági ügyet. Véleménye szerint nem az a helyes út, ha valakinek a véleményével, válaszával nem értünk egyet, akkor magasabb fórumhoz fordulunk. Az embernek önmagán is el kell gondolkodni.

Elmondja, hogy ő is mindig emberek között, több ember mellett dolgozott. 30 ápoló és 10 orvos mellett dolgozik, nem könnyű dolog, de ha bárki a munkatársáról úgy beszélt volna, mint most Venczel Gyula a polgármesterről, képviselőkről, akkor nem hagyta volna szó nélkül és következménye lett volna. És nem olyanra gondol, mint Venczel Gyula, hogy magasabb fórumon, hanem odaállt volna és megkérdezte volna, hogy miért tette ezt, és kikérte volna magának. Ők képviselők sem engedik, hogy a polgármester urat bántsák. Személy szerint, de mindenki nevében is javasolja, hogy Venczel Gyula gondolkodjon el egy kicsit, hogyan lehet egy nőt az anyasággal bántani. A Horváth Juliannával való felvetéseit vele személyesen kellett volna megbeszélni és nem magasabb fórumokkal fenyegetni. Elmondja, hogy sajnós bántunk meg embereket és ennél okosabbnak gondolta Venczel Gyulát és nem érti, hogy mi az oka ennek, mert lehet, hogy ennek fel sem ilyen „erős”, mint ahogy most ők, mint képviselők ezt megélték. Elismerték Venczel Gyula tudását, és amiben tudnak változtattak.

*Venczel Gyula lovászpatonai lakos* elmondja: „Azóta ismerem Lakatos Károlynét, amióta a Lakatos családba került. Nem hiszem el, hogy olyat tudna mondani, hogy Önnel nem tisztelettel és nem megengedhető módon beszéltem volna. Sokszor elcsodálkoztam Önön és társain, hogy hogyan dolgoznak. Én Önt nemcsak tiszteltem, hanem tisztelni is fogom. Önt saját maga után is, a munkája után meg főként.”

*Lakatos Károlyné képviselő* Venczel Gyula szavait megköszönve elmondja, hogy ő most nem Lakatos Károlyné, hanem a lovászpatonai képviselő-testületnek egyik tagja. Ha van egy csoport, akkor ők összetartanak. Neki fáj, ahogy a polgármester urat, ahogy Horváth Juliannát bántotta. A képviselői tiszteletdíjjal kapcsolatban elmondja, hogy minden képviselő el tudná mondani, hogy a tiszteletdíjából ki melyik szervezetet támogatta, olyan képviselő is van, aki ha nem lenne a tiszteletdíj, az ülések legalább felére nem tudna eljárni gépkocsival, mert a munkahelye elszólítja. Rosszul ítéli meg Venczel Gyula a képviselőket.

*Pintér Imre polgármester* tájékoztatja a jelenlevőket, hogy a Venczel Gyula által felhozott kérdéseket kb. 2 hete Venczel Gyulával átbeszélték, akkor azt mondta, hogy visszavonja Lukács Józsefné elleni feljelentést.

*Venczel Gyula lovászpatonai lakos:* „Visszavontam, mert megígértem.”

*Lakatos Jánosné képviselő* javasolja, hogy nem kell megtenni a feljelentést.

*Venczel Gyula lovászpatonai lakos:* „Visszavontam, mert nem tudtam a hátrányát, nem gondolkodtam. A feljelentést úgy adtam be, hogy nem beszéltem meg az ügyvéddel. Vannak törvények, amiket nem ismerek.”

*Pintér Imre polgármester* elmondja, hogy a 2 héttel ezelőtti beszélgetés után Venczel Gyula azzal állt fel az asztaltól, hogy a jövőben segítő szándék nélkül soha nem közeledik felé. Ezzel szemben most azt tapasztalja, hogy amiken túl voltak és megbeszéltek, most 1 órán keresztül mondta el a vádakat. A megbeszéltekhez képest még mondott el Venczel Gyula olyan dolgokat, amiket eddig nem említett. Arra kéri Venczel Gyulát, hogy az önkormányzat, képviselő-testület jó hírét, ami ebben az 1 órában elhangzott, ezt ne tegye olyan szintre, mint amit említett, hanem próbálják meg helyi szinten rendezni, megbeszélni és akkor tudnak tenni a faluért. Ebben a felállásban a falu és mindenki a kárát látja. Ő hajlandó a kérdéseket, problémákat újratárgyalni.

*Venczel Gyula lovászpatonai lakos:* „Sok minden történt a családjában az ital végett. Most nem tudok olyan embert mutatni, akit kocsmai szempontból ismernék. Amit én átéltem nem kívánom senkinek. Talán Lakatosné tudja, hogy idegbetegség miatt nagyon sokat fekszek kórházban, Ajkán, Sümegen, Pápán. Higgyék el, hogy sokszor az embert a keserűség, meg a bánat ki is vetkőzteti, elszántabbá, meggondolatlanabbá teheti. Az is benne van, hogy én valakit tudatosan megbántsak, ezt még sosem tettem. Ha úgy nézzük, én Lovászpatonán is sokat tettem. Szerecsenyben a magyar labdarúgás harmadik vonalába vittem a csapatot. Ő képviselte a járást egy sportkonferencián. Amikor Lovászpatonára átkerültem, mármint munkástanács elnök kerültem át. A képviselő-testületi ülésen mindig leírtam, hogy mihez mennyi pénzt kérek. Számvetést csináltam, ami átlátható, de soha nem jöttem egyszer sem az önkormányzathoz azzal, hogy nem volt elég a pénz, pedig szerepeltettem a sakkcsapatot, tekecsapatot saját és Polgár László pénzén. Abban az időben iderendeltem 5 autót bitument, hogy a kispályát lebitumeneztetem, az önkormányzattól jöttek ki: mit gondolok én, meg hasonló dolgok. A röplabda pályára borították le, az lett helyette megcsinálva. Ha belegondolnak, tudják, hogy mit jelent a salakos pálya. Szerettem volna, ha az úgy néz ki, hogy csapatokat lehessen hívni, szerette volna a csapatot feljebb vinni. Nem jobb lenne, ha lenne egy bitumenes kispálya? Ítélik meg őszintén.

*Lakatos Károlyné képviselő* elmondja, hogy meg tudja ítélni a Venczel Gyula által elmondottakat. Tisztelik Venczel Gyula szakmai tudását, csak egy kicsit Venczel Gyulának is így kellene az emberekhez hozzáállni, nem úgy hozzáállni egy lovászpatonai lakoshoz, hogy: felsőbb fórumokhoz fordul.

*Venczel Gyula lovászpatonai lakos:* „Higgye el nekem Lakatosné, hogy mennyit harcoltam akkor is, amikor a bakonyi utat csinálták. Lehetett pályázni abban az időben tornacsarnok építésére, és akkor ő testületi ülésen felvetette, ahol hatalmas összeveszések történtek. A nélkül az út nélkül Lovászpatonára meglett volna, és akkor most lenne egy komoly

tornacsarnoka, ami emelné az iskolai színvonalat. Ha átmentünk volna Győr megyéhez, akkor is sokkal előbbre tartanánk, meg kell nézni azokat a falvakat, amelyikek átmentek.

*Lakatos Károlyné képviselő* kérdezi Venczel Gyulát, hogy a jelenlegi képviselő-testületről tud valami jót mondani? Mert eddig csak rosszat mondott a testületről.

*Venczel Gyula lovászpatonai lakos:* „Vannak részek, amik tetszenek, vannak dolgok, amiket nem csináltam volna. Ha az orvosnál megnézték volna a kéményt, ő azt nem egyszer mérte be, felesleges volt leszedni.

*Pintér Imre polgármester* a hozzászólásra elmondja, hogy a pályázatot megelőzi egy tervezési szakasz, azt engedélyezik, és amikor azt elfogadták, azután a költségvetés alapján megkezdődik a kivitelezés. Ez nem egyik képviselő fantáziája vagy ötlete alapján született döntés volt, ez megint tévedés, és megint fél információk alapján ítélkezett Venczel Gyula. Egy műszaki gárda tervezte és ez alapján engedélyezték, és az engedélyek szerint kellett a kivitelezést elvégezni. Lehet véleménye mindenkinek, de nem változtat a lényegen. Ezekből születik a vád, a rágalom a képviselő-testület ellen. Egy sportegyesület vezetését valaki sikerre viszi, saját pénzéből, egzisztenciájából, életéből, akkor az egy dicséretes dolog, és azt nem vitatja el senki. Azt viszont nem veszi észre senki – köztük Venczel Gyula sem -, hogy órákig, hetekig ülnek egy pályázat felett, akkor nincsenek 20-30-40 millió forintos elnyert pályázatok. Ezek léptékekkel nagyobbak, mint egy kapuláb, és ez a kreatív, hozzáértő munkája a testületnek és neki is, és ezt becsmérelte Venczel Gyula. Ezeket Venczel Gyula nem veszi észre, ezekből gyárt rágalmakat és fáj neki ez a dolog.

*Venczel Gyula lovászpatonai lakos:* „Vannak munkák, persze, hogy vannak, amiket jónak lehet ítélni. De van olyan is, mint pl.: a gyógyszertár, ahol van egy kazán - ahelyett, hogy konvektor lenne -, és az mire felmelegíti fel a gyógyszertárat, addigra becsuk a gyógyszertár.

*Horváth Julianna képviselő* elmondja, hogy az üzletének a nyitva tartási ideje be van jelentve az önkormányzatnál és ki is van téve az üzlet bejáratánál. A szesz beszerzéssel kapcsolatban elmondja, hogy legális helyről szerzi be, és az üzletében nincs olyan alkoholtermék, amiről nem lenne meg a származási bizonylat. Olyat senki nem tud nála mutatni, amiről ne lenne papírja. Elmondja továbbá, hogy ő ott lakik, más annál, aki nem az üzlet közelében lakik.

*Venczel Gyula lovászpatonai lakos:* „Mindegy, a záróra mindenkire vonatkozik. A Polgár is ott lakik, de az kiküld mindenkit.

*Horváth Julianna képviselő* elmondja, hogy ő nő, és ha ott van 5 férfi, aki nem megy ki, nem áll le velük veszekedni.

*Venczel Gyula lovászpatonai lakos:* „Én mindig tiszteletben tartottam az Ön édesanyját, testvérét meg különösen, ezt le is írtam a patonai lapban.”

*Pintér Imre polgármester* kéri Venczel Gyulát, hogy hagyja, hogy Horváth Julianna is elmondja a véleményét.

*Horváth Julianna képviselő* elmondja, neki sem tetszik, hogy záróra után ott vannak a vásárlók. A Venczel Gyula által említett tüzeset kapcsán elmondja, hogy Kas Lajost az esetet megelőző egy hétben nem látta, és ő több tüzelőt adott nekik, mint szeszes italt.

*Pintér Imre polgármester* elmondja, hogy megint látszik, hogy Venczel Gyula fél információkból ítélkezik. Kas Lajos nem a tűz miatt halt meg, amikor a tűz keletkezett már halott volt, természetes halállal halt meg.

*Venczel Gyula lovászpatonai lakos:* „Azért körül kellene nézni, hogy az az ember miért is került, hogyan is került oda.

*Horváth Julianna képviselő* elmondja, ha valaki segített rajtuk, akkor ő segített a Kas családnak.

*Venczel Gyula lovászpatonai lakos:* „Én biztos vagyok benne.”

*Pintér Imre polgármester* kéri Venczel Gyulát, hogy a Lakatos Károlyné által megfogalmazottak alapján próbálja meg a polgármester és a képviselők munkáját megítélni, azok alapján segíteni a lovászpatonai emberek életét. Ezzel sok eredményt lehet elérni, de amikor az a felkérés jön felé, hogy pereljenek be egy szolgáltatót, olyan szolgáltatót, akivel egyébként semmi bajuk, az nem járja. Eredményeket lehet elérni, de ne olyan áron, hogy egymást a sárba tapossuk.

*Venczel Gyula lovászpatonai lakos:* „Azt, hogy én a lovászpatonaiakon mit segitettem, azt te így fel sem tudod fogni. Itt 600 Ft-tal fizettek többet kéményenként. Én mindenkin csak segitettem Lovászpatonán. Én az életemben föl nem jelentettem senkit.

*Pintér Imre polgármester* elmondja, hogy Venczel Gyula 2 hete vontta vissza azt a bírósági feljelentést, amit a közmeghallgatáson tett. Kb. 5-ször hangzott el Venczel Gyulától, hogy magasabb fórumokhoz fordul.

*Venczel Gyula lovászpatonai lakos:* „Én a munkámról beszélek ott.”

*Pintér Imre polgármester* elmondja, hogy ő is a munkájáról beszél, Venczel Gyula az ő és a testület munkájáról beszélt, azt becsmérelte az elmúlt 1 órában, és ásta alá a tekintélyüket.

*Venczel Gyula lovászpatonai lakos:* „Nem ásta ő annyira alá! Ha valaki így gondolja, akkor ő nagyon szívesen odaáll. A veszprémi polgármesternek, a miniszternek írt levelével is foglalkoznak. Az előkelő helyeken és ott, ahol elrontották a törvényeket ott foglalkoznak vele. Dr. Orbán Viktor miniszterelnök úr azt mondta, hogy csak azoknak a dolgozóknak tudunk fizetni, akik dolgoznak.

*Horváth Julianna képviselő* elmondja, hogy Venczel Gyula összefüggésbe hozta övele a családjában történt tragédiával. Elmondja, hogy ő Venczel Gyula fiát 1 vagy 2 hónapja nem látta.

*Venczel Gyula lovászpatonai lakos:* „Ildikém, ne morogjál magadba, ha valamit mondani akarsz, mondd meg a szemembe! A hátam mögött ne beszéljen senki”

*Pintér Imre polgármester* a Venczel Gyula általi hangnemet visszautasítja.

*Horváth Julianna képviselő* elmondja, hogy Venczel Gyula unokájának, menyének is nyitotta már ki a boltot, nem ital végett.

*Venczel Gyula lovászpatonai lakos:* „Én befejeztem. Én megköszöntem, hogy megválaszolták.

*Weiszné Sós Éva képviselő* elmondja, hogy Venczel Gyula mellette szólt. Elmondja, hogy ő középiskolában tanít, Lovászpatonán általános iskola van, ezt így hozta a sors, ezt így kell elfogadni. A kolléga - aki Lovászpatonán tanít - szakmájának teljes tudatában tanít, szeretik a gyerekek, úgy gondolja, hogy teljességgel betölti szerepét. Megköszöni, hogy mellette akart szólni.

*Venczel Gyula lovászpatonai lakos:* „Nem akartam, hanem, így is szólt.”

*Weiszné Sós Éva képviselő* Elmondja, a sok-sok észrevételt csak megköszönni lehet. Úgy látja, hogy legtöbb ember közömbös, minden mellett elmegy. Kérése lenne Venczel Gyula felé, csak az előjelet egy kicsit elvenni. Meghallgatjuk, biztos, hogy együtt tudunk működni.

*Venczel Gyula lovászpatonai lakos:* „Csak magának is vissza kellene gondolni arra az időre, amikor az önkormányzat magát nem alkalmazta. Tudja mit mondtam én Bakonyszentivánon, amikor a tanító kihurcolkodott onnan: Most hurcolkodik ki innen az utolsó értelmiségi ember. Engem ezért kinevettek. Pár év múlva tanya lett, ez kb. 15-20 éve volt, azóta tanya lett.

*Pintér Imre polgármester* kérdezi Weiszné Sós Éva képviselőt, hogy mikor történt ez az eset.

*Weiszné Sós Éva képviselő* elmondja, hogy 1996-ban történt.

*Pintér Imre polgármester* elmondja, hogy az 1996-ban működő önkormányzat döntését a jelenlegi önkormányzat szemére hányni, ez megint csak rosszul esik ennek a testületnek és alaptalan. Jelenleg a Klebersberg Intézményfenntartó Központ kezeli az iskolákat, ha akarna, sem tudna a személyi ügyekben se beleszólni. Nem érti, hogy miért került szóba. Csak azért, hogy a lajstrom nagyobb legyen?

*Venczel Gyula lovászpatonai lakos:* „Az önkormányzat tudja kontrolálni ezeket a dolgokat, ha akarja.”

Több kérdés és hozzászólás nem volt, Pintér Imre polgármester az ülést 19,45 órakor bezárta.

K.m.f.

Pintér Imre  
polgármester

dr. Reichert László  
aljegyző