

## **Lovászpátóna Község Önkormányzata**

8553 Lovászpátóna, Kossuth tér 2.

**Szám:** 39-5/2016.

### **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Lovászpátóna Község Önkormányzati Képviselő-testülete 2016. április 14-én, 18,30 órai kezdettel megtartott zárt testületi üléséről

**Az ülés helye:** Községháza Lovászpátóna

**Jelen vannak:**

**a./ Képviselő-testületi tagok:**

Pintér Imre polgármester, Gróf János, Kiss Ferenc, Lakatos Károlyné és Nagy László képviselők

**b./ Tanácskozási joggal résztvevő:**

Dr. Reichert László aljegyző, mint a jegyzőkönyv tartalmáért felelős Fehér Ildikó jegyzőkönyvvezető

### **I. Napirend előtt:**

Pintér Imre polgármester megállapítja, hogy a 7 tagú képviselő-testületből 5 fő jelen van, így a testület határozatképes. Az ülést megnyitja. Ezt követően szavazatra bocsátja a meghívó szerinti napirendet. (Meghívó a jkv. 1. számú melléklete)

A képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

#### ***Napirend:***

1./ Termőföld adásvételével kapcsolatos állásfoglalás elleni kifogás elbírálása  
Előterjesztő: Pintér Imre polgármester

### **II. Napirend tárgyalása:**

**1./ Termőföld adásvételével kapcsolatos állásfoglalás elleni kifogás elbírálása**  
Előterjesztő: Pintér Imre polgármester

*Pintér Imre polgármester:* megkérdezi van-e az írásos előterjesztéshez kérdés, észrevétel.

*Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett.*

*A képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:*

**Lovászpata Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
25/2016. (IV. 14.) határozata a helyi földbizottság állásfoglalása elleni kifogás  
elbírálásáról**

Lovászpata Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2013. évi CCXII. törvény 103/A. § (2) bekezdése szerinti jogkörében eljárva, a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Veszprém Megyei Elnöksége, mint Helyi Földbizottság FOBIR-08348-4/2016. számú állásfoglalása ellen, a Paksi Zoltán, 8136 Lajoskomárom, Ifjúság u. 2. szám alatti lakos által benyújtott kifogást elutasítja.

Az érdekeiben sérelmet szenvedő fél – jogszabálysértésre hivatkozással – a határozat ellen annak kézhezvételétől számított 30 napon belül a Veszprémi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de Lovászpata Község Jegyzőjéhez benyújtott bírósági felülvizsgálati kérelemmel élhet, melyben tárgyalás tartása iránti kérelmet terjeszthet elő.

**INDOKOLÁS**

Paksi Zoltán a Magyar Agrár, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Veszprém Megyei Elnökségének, mint helyi földbizottságnak a Lovászpata 084/21, 084/31, valamint a 084/9 helyrajzi számon nyilvántartott földrészletek tulajdonjogának átruházásáról szóló szerződések jóváhagyását nem támogató 2016. február 25-én kelt FOBIR-08348-4/2016. számú állásfoglalása ellen, mint nem támogatott vevő, kifogást nyújtott be Lovászpata Község Önkormányzata Képviselő-testületéhez.

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény 103/A. § (2) bekezdése alapján „a képviselő-testület megváltoztatja a kifogással érintett állásfoglalást, ha annak kiadására a Földforgalmi törvény 23–25. §-a megsértésével került sor, egyébként a kifogást elutasítja. Az elkésett kifogást a képviselő-testület érdemi vizsgálat nélkül elutasítja. A képviselő-testület a kifogást 15 napon belül zárt ülésen bírálja el. A képviselő-testület a döntését jegyző útján közli a helyi földbizottsággal, a kifogást tevővel és a mezőgazdasági igazgatási szervvel.”

A Képviselő-testület a beérkezett kifogást mind tartalmi, mind formai szempontból megvizsgálta. Megállapította, hogy az a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvénnyel törvényben meghatározott határidőben érkezett.

Az állásfoglalás megállapította, hogy a szerződés Paksi Zoltán vevővel való létrejötté, nem járul hozzá a földforgalmi törvény azon céljának érvényesüléséhez, hogy a mezőgazdaságban termelt jövedelmek a vidékfejlesztési célok szolgálatában történő felhasználása lehetőleg a keletkezésük helyén segítse elő a foglalkoztatás bővülését. A kifogás arra nézve nem hoz fel bizonyítékot, hogy a vevő lovászpatai lakost foglalkoztatna, ezért az állásfoglalás ezen állítását nem cáfolja.

Az állásfoglalás megállapította, hogy a szerződés létrejötté, nem járul hozzá a földforgalmi törvény azon céljának érvényesüléséhez, hogy a mezőgazdaságban a közepes méretű agrárüzemek elterjedjenek, valamint a kis gazdaságok stabil működése és további fejlődésük biztosított legyen. A kifogás ezzel szemben arra hivatkozik,

hogy a vevő – Paksi Zoltán - őstermelő és fiatal földműves, így az állásfoglalás ezen állítását cáfolja.

Az állásfoglalás megállapította továbbá, hogy a szerződés létrejötte, nem járul hozzá a földforgalmi törvény azon céljának érvényesüléséhez, hogy a falvak népességmegtartó képessége megújuljon, a lakosság városba áramlása mérséklődjön, és ezáltal a helyi népesség korösszetétele javuljon. A kifogás ezzel szemben arra hivatkozik, hogy a Paksi Zoltán tulajdonában lévő „BOVINTEJ” Tejtermelő és Szarvasmarha-tenyésztő Kft. (8543 Gecse, Külterület 037. hrsz.) 29 alkalmazottat foglalkoztat, ezáltal a Kft. támogatja a település népességmegtartó képességét és mérsékeli a lakosság városba áramlását. .

A Képviselő-testület testület döntése szerint az állásfoglalás helyesen állapította meg, hogy Paksi Zoltán vevő és fiatal földműves nem foglalkoztat lovászpatonai lakost, ezáltal a szerződés létrejötte nem járul hozzá a földforgalmi törvény azon céljának érvényesüléséhez, hogy a mezőgazdaságban termelt jövedelmek a vidékfejlesztési célok szolgáltatásban történő felhasználása lehetőleg a keletkezésük helyén segítse elő a foglalkoztatás bővülését, továbbá nem járul hozzá Lovászpatonai népességmegtartó képességének megújulásához, a lakosság városba áramlásának mérséklődéséhez. a helyi népesség korösszetételének javulásához.

A képviselő-testület mindezeket összességükben értékelve megállapította, hogy a helyi földbizottság FOBIR-08348-4/2016. számú állásfoglalása a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel, annak megváltoztatására ok nem merült fel, ezért a kifogást a rendelkező részben foglaltak szerint elutasította.

A képviselő-testület határozatát a 2013. évi CCXII. törvény 103/A. (1) és (2) bekezdés szerinti felhatalmazás alapján hozta meg, a jogorvoslat lehetőségét „A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szóló 2004. évi CXL. törvény 100. § (2) bekezdése alapján biztosította.

Felkéri az aljegyzőt, hogy gondoskodjon a határozat a Magyar Agrár, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Veszprém Megyei Elnökségének (8200 Veszprém, Mártírok Útja 11.), Paksi Zoltán (8136 Lajoskomárom, Ifjúság u. 2.), valamint a Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya (8200 Vörösmarty tér 9.) részére történő megküldéséről.

Felelős: dr. Reichert László aljegyző

Határidő: 2016. április 22.

Több kérdés és hozzászólás nem volt, Pintér Imre polgármester a zárt ülést 18,45 órakor bezárta.

K. m. f.

Pintér Imre  
polgármester

Horváth Mária  
jegyző

dr. Reichert László  
aljegyző