



Lovászpátona Község Önkormányzata

Képviselő-testülete

8553 Lovászpátona, Kossuth tér 2.



Ügyiratszám: L/253-15/2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Lovászpátona Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. november 20-án 16,00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyilvános képviselő-testületi ülésről.

Az ülés helye: Lovászpátona Község Önkormányzata, Lovászpátona, Kossuth tér 2.

Jelen vannak: a./ Képviselő-testületi tagok:

Pula Tamás polgármester,
Nagy László képviselő,
Sós Éva képviselő,
Tóth Ernő képviselő,
Vér Dániel alpolgármester,
Pintér Imre képviselő,

Igazoltan távolmaradt:

Horváth Zoltán képviselő,

b./ Tanácskozási joggal résztvevő:

Gergely Ágnes aljegyző, mint a jegyzőkönyv tartalmáért felelős,
Szürné Bohus Erika HVB elnöke.

I. Napirend előtt:

Pula Tamás polgármester felkéri Szürné Bohus Erikát a Helyi Választási Bizottság elnökét, hogy a megválasztott képviselő Pintér Imre eskütételét levezesse és az esküt tőle ünnepélyesen fogadja.

Az eskü letételéről okmányt kell aláírni.

Felkéri a HVB elnökét, hogy mondja elő a képviselő esküszövegét.

(esküszöveg elmondása, esküokmányok aláírása)

„Én, (eskütevő neve) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; helyi önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat Lovászpátona fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

Pula Tamás polgármester megállapítja, hogy Pintér Imre képviselő a törvényben előírt esküt letette. Munkájához sok sikert és kitartást kíván.

Pula Tamás polgármester üdvözli a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 tagú képviselő-testületből 6 fő megjelent, így a testület határozatképes. A testület rendkívüli nyilvános ülését megnyitja.

Pula Tamás polgármester ismerteti a meghívóban szereplő napirendet.

Pintér Imre képviselő javasolja 6. napirendi pontnak felvenni az Egyebek napirendet.

A képviselő-testület az ülés napirendjét - számozott határozat hozatala nélkül – egyhangúlag az alábbiak szerint fogadta el:

Napirend:

- 1./ Lovászpata Község Önkormányzata Képviselő-testületének a falugondnoki szolgálatról szóló rendeletének megalkotásáról
Előadó: Gergely Ágnes aljegyző
- 2./ Dobó utcai közvilágításhoz tartozó árajánlatok elfogadása
Előadó: Pula Tamás polgármester
- 3./ Lovászpata Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2025. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosítása a szociális tűzifátámogatás helyi szabályairól
Előadó: Gergely Ágnes aljegyző
- 4./ Szociális Szövetkezettel haszonkölcsön szerződés elfogadása
Előadó: Pula Tamás polgármester
- 5./ Gyógyszertár üggyel kapcsolatos állásfoglalásról tájékoztatás
Előadó: Pula Tamás polgármester
- 6./ Egyebek
Előadó: Pula Tamás polgármester

II. Napirend tárgyalása:

- 1./ Lovászpata Község Önkormányzata Képviselő-testületének a falugondnoki szolgálatról szóló rendeletének megalkotásáról
Előadó: Gergely Ágnes aljegyző

A rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pula Tamás polgármester: Korábban a testület a falugondnoki szolgálat szakmai programját elfogadta. Ennek ugye a lényege az volt, hogy jövő év január elsőjétől már az ezer fő feletti települések esetében is elindulhat a falugondnoki szolgálat és ha úgy tetszik, ezt meg is támogatja normatívával az állam. Megfelelően a szakmai program összeállítására sor is került a szükséges javításokat elvégeztük benne, a rendeletalkotás maradt hátra. Ez kerül majd aztán a kormányhivatalhoz továbbításra a jóváhagyás céljából és bízunk a pozitív elbírálásban. A rendelettervezetet a képviselők megkapták. Kérdése vagy észrevétel ezzel kapcsolatban van valakinek?

Pintér Imre képviselő: A várhatóan normatívát kap január 1-jétől a falugondnoki szolgálat az mit jelent? Mert ugye, ha nem kap, akkor az önkormányzat költségvetését ez a tétel terheli. Eddig is működött nálunk nem támogatott formában a falugondnoki szolgálatát. Van már olyan információ, ami ezt alátámasztja?

Gergely Ágnes aljegyző válaszában elmondja, hogy a pénzügyi ügyintézővel történt egyeztetés alapján az önkormányzat január 1-jével benyújtja a falugondnoki szolgálat normatív támogatására vonatkozó igényét. Amennyiben a szolgálat indítása mégsem valósul meg január 1-jei kezdéssel, úgy a májusi módosítással a támogatás különbözetének visszafizetésére sor kerül.

A képviselő-testületnek további kérdése, hozzászólása nem volt.

Lovászpata Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 „igen” szavazattal „nem” és „tartózkodás” szavazat nélkül a következő rendeletet alkotta:

**Lovászpata Község Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2025. (XI.20.) rendelete a falugondnoki szolgálatról**

Lovászpata Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a – jegyzőkönyv mellékletét képező - falugondnoki szolgálatról szóló rendeletét megalkotja.

Felelős: Gergely Ágnes aljegyző

Határidő: azonnal.

2./ Dobó utcai közvilágításhoz tartozó árajánlatok elfogadása

Előadó: Pula Tamás polgármester

Az árajánlatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Pula Tamás polgármester: Árajánlatokat kapott a képviselő-testület. Néhány képviselővel azt hiszem szóban tudtunk egyeztetni, akivel még nem, azt viszont néhány információval ellátnám a tekintetbe, hogy ugye egy 2022-es Magyar Falu programos útfelújítással kapcsolatban került sor a Dobó utca aszfaltozására. A munkák lezárásra kerültek oly módon, hogy a Dobó utca első szakaszán közvilágítás viszont nem épült ki. Az eljárás húzódott, a használatba vételi engedélyt az ügyi hatóság a korábbiakban megtagadta a közvilágítás hiánya miatt. És akkor most ott tartunk, hogy eljárás van a forgalomból helyezésre vonatkozóan a kormányhivatal ügyi igazgatóság előtt, de emellett a kincstár ismét elszámolásra hívott fel bennünket, melynek értelmében, vagy melynek keretében december 4-én helyszíni szemlélt is fog tartani. Jelenleg ott tart az önkormányzat, hogy 2024 áprilisában a villamoshálózat tervezése elkészült, de megvalósítása elmaradt. December 4-ei időpontra egy nagyon gyors, napelemes kandeláberes megoldás lenne az, ami bízva a megépülésében és egy jó fényerősségméréssel biztosíthatja azt, hogy az utat forgalomban tudjuk helyezni és a kincstárral kapcsolatosan a támogatás felhasználásával el tudunk számolni. Tudomásom szerint ebben az új képviselő társunk tud megerősíteni azt hiszem, hogy a pályázati összeget elköltöttük a beruházás során és akkor ez a kandeláber történet most már saját forrásból fog az önkormányzat részéről menni.

Pintér Imre képviselő: A következővel szeretném kiegészíteni, hogy mindenki tisztán lásson ebben, mert ugye a pályázat, azaz út aszfaltozásáról szólt. Az út aszfaltozására kapott összeget elköltöttük nyilván arra, ami meg is épült és azzal párhuzamosan az Ady utcát, illetve az Arany János utcát aszfaltoztuk még le. Ez három utca volt akkor egy pályázaton belül és a műszaki átadás során minden utcába fényerősséget mértek. A Dobó utcában, miután ki sincs építve oszloprendszer, a fényerősségmérésnél a jegyzőkönyvben azt írták le, hogy ez nem alkalmas, a közúti közlekedés szabályainak nem megfelelő, hiszen nincs ott semmiféle lámpa. Ezt követően egy hiánypótlási eljárás keretében a Kormányhivatal kötelezett arra bennünket, illetve a kincstár kötelezett arra bennünket, hogy akkor ezt a problémát oldjuk meg. Tehát a pályázati összeg csak az aszfaltozásra kapott összeg volt. Csak azért tisztázom ezt, mert nehogy úgy tűnjön, hogy mi az oszlopok árát is beletettük az aszfaltba. A hiánypótlást pedig elindítottuk, körültekintően és törekedve arra, hogy minél kevesebb pénzből jöjjön ki, hogy az önkormányzat

kasszáját kíméljük. Mi is a napelemes rendszer megvalósítása fele indultunk el és amiután két-három ilyen árajánlatot begyűjtöttünk felhívtuk az ügyi hatóságot, illetve azokat, akik a jegyzőkönyvet készítették a fényerősségmérésről, hogy akkor ez vajon megfelelő lesz-e. Tehát ne úgy költsünk el pénzt az önkormányzat kasszájából, hogy aztán majd kijönnek, megméri és azt mondják, hogy ez nem felel meg és nem tettünk eleget a hiánypótlási kötelezettségnek. Ugye te is említetted, 2024 áprilisába arra törekedtünk, hogy akkor ez egy megfelelő műszaki tartalommal és biztonságosan kivitelezhető rendszer legyen. Egy céggel kötött szerveződést az önkormányzatunk, még te is a képviselő társaink között voltál akkor és ezekről nyilván van tudomásod. Ez a cég a tervezést végrehajtotta, a kivitelezésre van egy előszerződés. Gyakorlatilag az történt, hogy júniusban ugye a választások hozták azt az eredményt, amit hoztak, az ősszel én elkészítem, de úgy köszöntem el, hogy itt hagytam a kasszában 20 millió forintot körülbelül, vagy ezt meghaladó összeget, ami bőven elég lett volna arra, hogy ezt a beruházást, ami folyamatban volt befejezzék. De ez nem történt meg. Én most is arra intém a polgármester urat, hogy próbáljon meg a jegyzőkönyv íróival beszélni, hogy akkor vajon ezekben az árajánlatokban szereplő megoldások megfelelőek lesznek-e majd és megfelelő fényerősséget biztosítanak ahhoz, hogy azon az úton biztonságosan lehessen közlekedni. Mert nem szeretném, hogy egy olyan döntést hozzunk, ami esetleg a későbbiekben balesetet okoz, mert nem látják meg a gyalogost, a biciklist, az úton fekvő beteget, vagy bármi és elüti az autót. Nyilván az idő az nagy úr és a december 4-e az közel van, de minden esetre egy kört futnék ezzel, hogy ez a megoldást, amire úgy látom, hogy most döntés fog majd születni, megfelelő lesz-e, hogy ez az önkormányzat kasszájából kifizetésre kerül egy nagyobb összeg, ami igazából nem okoz megoldást erre a problémakörben.

Pula Tamás polgármester: Minden részére a hozzászólásnak nem kívánok reagálni. Jelen pillanatban én tényleg ezt látom jónak ilyen rövid határidővel.

Pintér Imre képviselő: Jó, de az nem árt, hogyha egy telefonnal ezt a céget megkeresitek és akkor megkérdeznétek, mert lehet, hogy eleve ugyanazt mondják, mint amit nekem is mondtak, hogy ezt felejtük el, mert egy decemberben, amikor délután fél négykor sötét van nem töltenek úgy ezek akkumulátorral felszerelt egységek. Arról nem beszélve, hogy ugye én úgy emlékszem, hogy a tervezésben tíz villanyoszlop volt és még a hátra lévő részében, ahol villanyoszlopok ugyan vannak, de nincs minden villanyoszlopon lámpatest, arra is írtak ki a tervezők, mert ugye ők ez iránt felelősséggel tartoznak. Tehát ha ott egy baleset történik, a tervezőt, a kivitelezőt, de azt is, aki megrendeli, valamiféle módon felelősség terheli. Sokkal gyengébbek ezek a ledes, napelemes lámpák, mint a másik, amelyik egyébként hálózatról működik és vannak sötét foltok. Tehát gyakorlatilag elköltünk valamennyi pénzt és nem fog a probléma megoldódni, mert nem fogják kiadni azt a határozatot, amiben ez az út innentől kezdve közlekedésre alkalmas.

Pula Tamás polgármester: Azt hiszem, hogy ezt a kockázatot vállalni kell annak tükrében, hogy mi lesz az eredménye annak, hogyha a helyszíni szemlén a kincstár nem szembesül valami megoldással. Igazából szerintem mindenki tisztában van azzal, hogy mi van, hogyha az elszámolási kötelezettségünknek nem tudunk eleget tenni. Van három darab árajánlat hasonló a műszaki tartalom, 7 darab oszlopról van szó és nyilván a lehetőségeinktől függően én a legolcsóbb bruttó 1.409.700,- forintos ajánlatot fogadnám el.

A képviselő-testület 5 igen, 1 tartózkodással és nem szavazat nélkül Dobó utcai közvilágításhoz tartozó árajánlatok elfogadásáról az alábbi határozatot hozta:

**Lovászpata Község Önkormányzata Képviselő-testületének
77/2025. (XI.20.) határozata a Dobó utcai közvilágításhoz tartozó
árajánlatok elfogadásáról**

Lovászipatona Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a jegyzőkönyv mellékletét képező Vilatti-Tech Kft. által bruttó 1.409.700,- forintos 7 db napelemes kandeláber kivitelezésére-, és beüzemelésére adott árajánlatát elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pula Tamás polgármester

3./ Lovászipatona Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2025. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosítása a szociális tűzifatámogatás helyi szabályairól

Előadó: Gergely Ágnes aljegyző

A rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pula Tamás polgármester: Október 30-ai testületi üléshez képest változás történt. Szóban abban állapodtunk meg, hogy radikálisan ne csökkenjen a támogatható személyek köre a szociális tűzifa támogatott személyei ne csökkenjenek nagy mértékben, ugyanakkor kilátásba helyeztük, hogy bizony szigorításokra szükség van. Mégpedig itt jövedelmi korlátról is szó volt, de aztán valami információ kimaradt és részben adótitok, ha úgy tetszik, ami miatt közvetlenül nem férünk hozzá a pontos adathoz, de várhatóan túlságosan nagymértékű támogatott esne el a lehetőségtől, hogyha fennálló adótartozás kizáró kritérium lenne a szociális tűzifánál. A hírek szerint rengeteg olyan érintett van, aki kommunális adóban elmaradással rendelkezik és nyilván ezek pontosan azok az emberek, akiknek a többsége szociális tűzifára amúgy jogosult lenne és a szociális helyzete indokolná. Az álláspontom az, ha már ismertethetem, hogy az adók behajtására vonatkozóan lehet eszközünk, meg van is más eszközünk, amivel érvényt tudnánk szerezni, de a szociális jellegű juttatást ne alkalmazzuk oly módon, hogy kizárjuk ezeket a tartozással rendelkezőket jelen pillanatban. Úgyhogy ez a jövőben megfontolást igényel, de jelen pillanatban megszületett egy olyan határozatunk vagy rendeletünk, amely tartalmazza az adótartozást, hogy fennálló adótartozás mellett nem lehet szociális tűzifára jogosult valaki. Kérem a képviselő-testület tagjait, hogy akkor oly módon módosítsuk ezt, hogy ez az adótartozás most ebben az évben kerüljön ki és próbáljuk meg a korábbi évekhez hasonlóan, néhány jövedelmi korlát persze itt játszik, de szélesebb körben ezt a nagyon csekély tűzifamennyiséget kiosztani.

Pintér Imre képviselő: Szeretnék csak annyit hozzátenni, hogyha most ezt a korlátot eltöröljük egy szabadabb rendszerben osztjuk ki ezt a kevés tűzifát és évről évre a megnyert tűzifa mennyisége csökken, akkor jövőre azt fogják mondani, tavaly adtak, most miért nem adtak, tehát egy konfliktus helyzetet fog szülni ez a történet.

Pula Tamás polgármester: Igen én is ezt szerettem volna elmondani. Köszönöm a véleményt. Azt hiszem, ezzel egyetértünk, hogy konfliktus helyzet lesz. Még így is, még az értékhatar miatt is.

A képviselő-testületnek további kérdése, hozzászólása nem volt.

Lovászipatona Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 „igen” szavazattal 1 „tartózkodással” és „nem” szavazat nélkül a következő rendeletet alkotta:

Lovászipatona Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2025. (XI.20.) rendelete a 6/2025. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosítása a szociális tűzifatámogatás helyi szabályairól

Lovászipatona Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 6/2025. (X. 30.) önkormányzati rendelet módosítása a szociális tűzifatámogatás helyi szabályairól szóló rendeletét megalkotja.

Felelős: Gergely Ágnes aljegyző
Határidő: azonnal.

4./ Szociális Szövetkezettel haszonkölcsön szerződés elfogadása

Előadó: Pula Tamás polgármester

A szerződés-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pula Tamás polgármester: Egy tervezett szerződés került kiküldésre, ami tudomásom szerint teljesen azonos azzal, ami legutóbb aláírásra került 2018-ban. 2025. november 9-ig kötött két éves határozott idejű ingyenes haszonkölcsön szerződést az önkormányzat a Szociális Szövetkezettel, melynek keretében a Táncsics u. 42-es ingatlan használati jogát ingyenesen átadta a szövetkezet részére. A jövőre vonatkozóan itt lenne az, hogy a képviselő-testület megbeszélje azt, hogy mi az, ami megváltozzon benne. Itt egyetlen olyan sarokszámot mondanék, illetve határidőt, amit hiányolt nekem a belügyminisztérium, hogy a lejáráthoz képest 30 napon belül döntenünk kellene, illetve az új szerződésnek fel kéne állni, tehát december 9-ig meg kéne születni az új haszonkölcsön szerződésnek. Én ezt a formát továbbra is preferálnám. Ami javaslat részéről lenne, hogy ne legyen a két éves időkorlát, hanem legyen határozatlan és akkor sokkal könnyebb ezt kezelni. Amit még én kérnék, hogy ne legyen ebből vita az önkormányzat meg a szociális szövetkezet között, hogy az ingatlan mely részét használhatja. Jelen pillanatban a teljes épületre vonatkozik a szerződés, most legyen a földszinti rész, ahol valójában a feldolgozó tevékenység zajlik. A pince rész nem nagyon használja a szövetkezet jelenleg sem és az emeleti részét főleg nem.

Pintér Imre képviselő: A pince részt eddig is a közmunkaprogram használta gombatermesztésre. A tetőtéri rész meg egyrészt nem volt kész, tehát földszinti részről volt csak szó eddig is. A következő még az én kérdésem, hogy akkor van valami olyan dolog, amit javítani vagy változtatni kellene a két éves időtartamon kívül? Meg kéne kérdezned a belügyminisztériumtól, hogy működik-e a határozatlan időre kötött haszonkölcsön szerződés, mert én úgy emlékszem, az emlékeimben ez van, hogy ezt az ő javaslatukra így állítottuk össze, és megvolt az a kritérium, ami miatt a két évet tettük bele.

Pula Tamás polgármester: Igen, korábban én is így tudtam, ez az e heti tájékoztatás igaz csak szóban. Az ingyenes haszonkölcsön szerződés, mint forma, szerintem megmaradhat és arra kérném akkora testületet, hogy határozatlan idejű legyen. A belügyminisztérium tájékoztatása szerint lehet is, de hogyha nevesíteni kell, akkor legyen az a földszinti része, amit ténylegesen használ is a szövetkezet.

A képviselő-testület 5 igen, 1 tartózkodással és nem szavazat nélkül Szociális Szövetkezettel haszonkölcsön szerződés elfogadásáról az alábbi határozatot hozta:

Lovászipatona Község Önkormányzata Képviselő-testületének 78/2025. (XI.20.) határozata a Szociális Szövetkezettel haszonkölcsön szerződés elfogadásáról

Lovászipatona Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a jegyzőkönyv mellékletét képező, a Lovászipatonai Feldolgozó és Kereskedelmi Start Szociális Szövetkezettel kötendő ingyenes haszonkölcsön-szerződést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pula Tamás polgármester

5./ Gyógyszertár ügyel kapcsolatos állásfoglalásról tájékoztatás

Előadó: Pula Tamás polgármester

Az állásfoglalás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pula Tamás polgármester: Szerződés kötésre került sor Lovászpata Község Önkormányzata részéről SASY SIPICINA 2009 Kft-vel, mint gyógyszerész között. A szerződést én írtam alá. A gyógyszertár költöztetésével kapcsolatban merültek fel problémák. Én azt gondolom, hogy a témát az előző testületi ülésen kiveséztük és vannak álláspontok, amelyek nem közeledtek azóta. Felmerült a kérdés, valamelyik képviselő részéről, hogy jogszerű vagy nem jogszerű ez a szerződés. Ha a jelenlegi képviselő-testület azt mondja, hogy ez a szerződés így jó lesz, akkor jóváhagyom, ha nem, akkor egy más jellegű irányba elindulhat az önkormányzat, hogyha úgy érzi, hogy sértette van ennek az eljárásnak. Állásfoglalást kértünk a kormányhivatal törvényességi felügyeletétől, az állásfoglalást megkaptátok. Az állásfoglalás ugyanezt állapította meg, hogy a képviselő-testület kezében van az, hogy ha a szerződést jóváhagyja, akkor ez megy tovább és a szerződést felül tudjuk vizsgálni és tovább ezzel nincsen különösebb probléma.

Sós Éva képviselő: Akinek az lenne a dolga, hogy segítsen bennünket, mert felettes szerv leírja, hogy nem volt jogszerű, de a Kormányhivatal állásfoglalás kibocsátására nem jogosult, ezért a fenti tájékoztatásban foglaltakra a természetes és a jogi személyek jogvitájukban nem hivatkozhatnak, azaz nem használhatók fel peres vagy közigazgatási eljárás során sem állásfoglalásként, sem jogértelmezésként, sem pedig szakvéleményként. Ezzel aztán sokra lehet menni...Mire tudok hivatkozni? Mit tudok tenni?

Pintér Imre képviselő: Tudomásom szerint az előző képviselő-testületnek az álláspontja az volt, hogy a gyógyszertár postára való áthelyezése ne történjen meg. És gyakorlatilag ezzel teljesen szembe menve hajtottad végre ezt a dolgot a képviselő-testületnek talán ez volt az utolsó csepp a pohárba és állt fel az asztaltól. Ezzel gyakorlatilag előidéztél egy olyan helyzetet, ami az önkormányzat költségvetését is érintette. Ez az egész dolog úgy megy ki, vagy úgy ment ki a faluba, hogy akkor ugye milyen rossz ez a képviselő-testület, mert ilyen pénzpazarló módon bánt ezzel a dologgal. Én inkább hibának rónám fel azt, hogy gyakorlatilag a képviselő-testület, aki megelőzte a mostanit, nem tudott együttműködni ilyen okok miatt és nem tudtak együtt dolgozni. De ahogy látom és ahogy én itt ülök ezen a széken most, ez is annak a következménye, hogy a mostani képviselő-testületben is keletkeztek már olyan jellegű problémák, amik miatt valaki kénytelen volt felállni és azt mondani, hogy akkor nem tudja tovább vállalni a képviselői pozícióját. Tehát én arra szeretném felhívni a figyelmet, illetve arra szeretnék kérni, kérdezni, hogy ez a továbbiakban is így fog működni? Hogy mondjuk a képviselő-testület határoz majd valamit akkor te homlok egyenest máshogy fogod végre hajani azt a dolgot, mint ahogy a képviselő-testület a határozatát meghozta?

Pula Tamás polgármester: Köszönöm a kérdést, nem így fog működni. Beszélhetünk erről sokat, én nem húzom tovább azt gondolom, hogy nem fogunk megegyezni ebben a témában. Úgyhogy a képviselő-testületre bízom ennek a történetnek az eldöntését. A helyiségbérleti szerződést módosítottuk azokkal a módosításokkal, amiket október 30-án jeleztünk részetre. Kérem, hogy amennyiben a képviselő-testület a helyiségbérleti szerződés módosítását támogatja kézfeltartásra jelezze.

Tóth Ernő képviselő: Mióta képviselő vagyok, nem azért nem nagyon szólok, mert még nem vagyok nagyjából képen, de látom, mi történt a faluban, látom az épületeinket, látom ezt azt amazt, látom az eszközeinket, hogy milyen állapotban vannak, úgyhogy lehet sártdobálni. Én most is azon vagyok, hogy ezt a helyzetet próbáljunk megoldani és innentől kezdve ne visszafelé tekintsünk. Volt olyan képviselő, akivel nem értettünk egyet, de szót értettünk egymással és volt olyan, aki nem fogadta az én véleményem. Úgyhogy azért mondom, húzzunk

egy határt és menjünk előre. Azt is aláírom lehet, hogy nem úgy volt az a szerződés, ahogyan kellene, viszont még mindig jobb volt ez a megoldás.

Pintér Imre képviselő: Én egy kérdést tettem fel, hogy ez a dolog megismétlődik-e vagy sem. A másik pedig az, hogy ugye a sárdobálásra vonatkozóan a mondatodat úgy kezdted, hogy látod, milyen lepusztult épületek vannak. Én is úgy érzem, hogy rám is sárdobáltak és ez nyilvánvalóan mindenkinek rosszul esik. Viszont én azt tudom mondani, hogy a mi működésünk alatt, amiben Tamás is öt évig részt vett, mi eredményeket mutattunk fel. A feldolgozót megépítettünk a semmiből, a nullából, meggépesítettük, megtanítottuk az embereket dolgozni ott. Tehát azért mondom, hogy tényleg nincs értelme a sárdobálásnak. Viszont az elmúlt időszakra vonatkozóan ezt a kérdést nekem fel kellett tenni, mert ezt a helyzetet a polgármester úr nagyban elősegítette, hogy előálljunk vele.

Pula Tamás polgármester megállapítja több kérdés, hozzászólás nem volt.

A képviselő-testület 4 igen, 2 nem és tartózkodás nélkül a Gyógyszertár ügyel kapcsolatos állásfoglalásról tájékoztatásról az alábbi határozatot hozta:

**Lovászipatona Község Önkormányzata Képviselő-testületének
79/2025. (XI.20.) határozata a Gyógyszertár ügyel kapcsolatos
állásfoglalásról tájékoztatásról**

Lovászipatona Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Gyógyszertár 8553 Lovászipatona, Kossuth tér 2-re való áthelyezését, valamint a SASY SIPICINA 2009 Kft-vel kötött helyiségbérleti szerződést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pula Tamás polgármester

A képviselő-testület 4 igen, 1 nem és 1 tartózkodással a Gyógyszertár ügyel kapcsolatos állásfoglalásról tájékoztatásról az alábbi határozatot hozta:

**Lovászipatona Község Önkormányzata Képviselő-testületének
80/2025. (XI.20.) határozata a Gyógyszertár ügyel kapcsolatos
állásfoglalásról tájékoztatásról**

Lovászipatona Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a SASY SIPICINA 2009 Kft-vel kötött – a jegyzőkönyv mellékletét képező - helyiségbérleti szerződés módosítását elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pula Tamás polgármester

6./ Egyebek

Előadó: Pula Tamás polgármester

Sós Éva képviselő érdeklődik, hogy a Tájház pályázat ügye hogy áll?

Pula Tamás polgármester: Jelen pillanatban nagyon várunk egy indikatív ajánlatot a meglévő tervek alapján, ami alapján lehetne futtatni egy közbeszerzést, abból a célból, hogy meglássuk, hogy mennyire vagyunk távol a valóságtól. Ez most a legfontosabb feladatunk és van egy másik egy NAV-os állásfoglalás kérése alapvetően az önkormányzat teljesítő képességére, mert ez a projekt nagymértékben függ attól, hogy az ÁFA összege visszaigényelhető lesz-e, vagy nem. Ez a két történet van jelenleg, remélem ez a válasz így első körben kielégítő a tájházzal

kapcsolatban, de azért jó néhány dologról beszélni fogunk majd a közeljövőben, nem csak testületi ülésen.

Pintér Imre képviselő: Azzal kapcsolatban, hogy a költségeket valamilyen módon csökkenteni lehessen hallottam, hogy abban gondolkodtatok, hogy esetleg máshova kellene tenni, máshogy kellene felépíteni az épületet. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy az, amit a bevezetőben elmondtál, az teljesen jó. Tehát most van egy terv, először is elkészült egy pályázat, a pályázat sikeres lett, utána elkészült a terv, ami építési engedélyezési eljárás alatt van, vagy megkapta az építési engedélyt. A közbeszerzést ez alapján lehet csak kiírni, mert tételesen majd ott ki lesz számokkal írva, hogy akkor melyik építési tétel szerepelhet benne és az csak úgy lehet, hogy a megtervezett állapotot kell figyelembe venni. Nekem az a véleményem, hogy a módosításoktól óvakodjunk, próbáljuk meg valóban azt, hogy nézzük meg a közbeszerzésen, hogy mire értékelik ezt a kivitelezők, mennyi az az összeg, amit most ők erre tesznek, hogy annyiból meg tudják építeni. Hogyha túl távol áll attól az elnyert összegtől, akkor kezdünk el esetleg azon gondolkodni, hogy szakaszoljuk le, mondjuk építsük meg addig, ameddig pályázati összeg tart és akkor adjunk be egy másik pályázatot, amiben pedig a hátralévő részre adják a pénzt. A következő miatt gondolom ezt, mert mindig volt ilyen lehetőség, segítőkész a megye is, hiszen az ő általa kiállított munkaszervezet az, aki beadta a pályázatot, aki a pályázatnak a végigvitelét és az elszámolását is vállalta, mi ezért nekik fizetünk. És ők gyakorlatilag olyan segítőkészek voltak a bevezető szakaszban is, tehát amíg a pályázatértékelése megtörtént, meg azt követően is, hogy nem tudom elképzelni, hogy esetleg ettől elállna. Ha ebben kell segítség, én azt nagyon szívesen megteszem és ezennel fel is ajánlom. A másik pedig az, hogy nem kell megijedni attól, hogyha 20-30 millió hiányzik egy projektnek a megvalósításához. Mi 2016-ban csináltuk az óvodát, 103 millió forint volt a költségvetése és 75 milliót nyertünk. Nem azon gondolkodtunk, hogy ezt vissza kéne adni, vagy bármit csinálni, hanem megteremtettük hozzá a 25 millió körüli önrészt és hozzátettük. Én azt szerettem volna tudni, hogy milyen pályázataink vannak még beadva és azok milyen szinten vannak értékelve, nyert, nem nyert, stb.

Pula Tamás polgármester: Először is a segítséget köszönöm és igénybe fogom venni. Aki a meglévő állapotra egy indikatív ajánlatot jó gyorsan adna, az nagy segítség lenne most mindenféleképpen.

Pintér Imre képviselő: Csak ugye arra kell vigyázni, hogy az indikatív ajánlat után a közbeszerzésben ő nem vehet részt. Tervezőtől kellene kérni. A költségbecslés alapján te már ott vagy nagyjából, mert ő tudja a mai építőipari normatívák szerint, hogy milyen áron működik. Azért mondom, mert nyilván aki foglalkozik már ennyit a témával, ő meg akkor lehet, hogy nem akar kiesni ebből a lehetőségből, ami kínál.

Pula Tamás polgármester: Aki elhiszi, aki nem nekem szívügyem, hogy a tájház megvalósulja. Folyamatban lévő pályázat. Mostanában azért kicsit mostohább a helyzet.

Pintér Imre képviselő: Az én számomra az ellenkezője ismert, bocsánat. A választásokat megelőző időszakban terítik a pályázati kiírásokat.

Pula Tamás polgármester: Azokat még nem látjuk. Önkormányzati intézmény felújítására vonatkozóan nem érkezett eredmény. Tartaléklistát várok a nyertesek listáján nem vagyunk, én még nem láttam értesítést. Felelős állattartás, ami még bement. Ez egy másfél milliós pályázat. Bőven meghaladjuk a másfél milliós igényt, még nincs eredmény, úgyhogy majd meglátjuk. Bízunk a pozitív elbírálásban. Külterületi útpályázat. Az egy 70-76 millió körüli pályázat.

Pintér Imre képviselő: Hogy redukálódott le? Mi 235 milliós pályázatot adtunk be Vaszarral. Gyakorlatilag az Öreghegytől a Pálforrásig meg volt tervezve az út. Egyszer beadtuk és az nem

nyert, akkor mondták, hogy mik a hibák, majd adjuk be újra, és abból lett 70 millió? És melyik szakaszra?

Pula Tamás polgármester: Ez onnan a Dobó utca elejétől megy át a gerincen.

Pintré Imre képviselő: Gyakorlatilag az Európai Unió által támogatott részben ez az egyetlen, amiben igazán van pénz itt 300 millió volt, amikor mi beadtuk a felső határ. Gyakorlatilag le kellett volna porolni és beadni. És képzeld el, hogy az Öreghegyig fel tudtak volna menni, onnan meg át Sokorópátkára gyakorlatilag autópálya van.

Pula Tamás polgármester: Jó, én azt gondolom, hogy ez egy más típusú kiírás. Még nem értékelt tehát ez benne van a tűzben.

Pintér Imre képviselő: Az utolsó kérdésem a pénzzel kapcsolatos. A pénzügyi helyzettel kapcsolatos nagyságrend.

Pula Tamás polgármester: Nem hoztam olyan táblázatot, hogy éppen hogy áll az önkormányzat, mint amit régebben szoktunk kapni.

Pintér Imre képviselő: Azt pedig javasolnám, mert minden egyes képviselő-testületi ülésen olyan döntések születhetnek, amik befolyásolják a kasszát, a költségvetést. Ha mindenki megkapja a testületi ülés előtt, hogy most ezen a számlán ennyi pénzünk van, azon annyi és ezt látja, akkor a döntéseikben tud mindjárt egy információval hozzájárulni.

Pula Tamás polgármester: Egyeztetek a pénzügyessel és akkor megnézzük, hogy mi az az állapot és mi a felmerülő kiadás még idején, ami terhel bennünket, aztán ennek alapján tudunk majd döntéseket hozni.

Pintér Imre képviselő: Még egy kérdés, ugye azért is érdekelt engem a képviselő-testület munkája, mert most új vagyok és nem ismertem az eddigieket, hogy jutalomra lesz lehetőség ebben az évben a dolgozókat illetően? Ez is fontos lett volna és azért is voltam kíváncsi, hogy mennyi van most a költségvetési számlán. Mert ugye ezekről már ilyenkor novemberben határozni kellene és elő kellene terjeszteni a testületi döntést.

Pula Tamás polgármester: Így van. Ugodon voltunk szerdán. Pénteken azaz holnap megint megyünk, ahol szintén felmerül a téma. Egységes az álláspont a közös önkormányzati hivatalon belül. Azt gondolom, hogy a képviselő-testület tagjai az álláspontomat majd meg fogják ismerni. Az a pénzügyi helyzet, amit önök elé fogok tární majd, az nem biztos, hogy azt fogja alátámasztani, hogy tudunk idén prémiumot osztani. Elég nagy feszültséget hozott a rendszerbe az a változás is, hogy az idéntől a hivatali dolgozók azért elég jól meglettek támogatva a kormányzati oldalról, aminek az önkormányzati oldalon nem nagyon tudunk ellentartani. Én most is tudom mondani, hogy én nem támogattam eddig a béremelést. Jelen pillanatban információk hiányában én ennyit tudok mondani. Igyekszünk visszafogni a kiadásainkat, ahogy tudjuk és meglátjuk, hogy mi marad. Rengeteg olyan fizetési kötelezettség áll még előttünk, ami rendezetlen.

Több kérdés és hozzászólás nem volt, Pula Tamás polgármester az ülést 17 óra 13 perckor bezárta.




Gergely Ágnes
aljegyző