



Ügyiratszám: L/253-16/2025.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Lovászipatona Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. november 27-én 16,00 órai kezdettel megtartott nyilvános képviselő-testületi ülésről.

**Az ülés helye:** Lovászipatona Község Önkormányzata, Lovászipatona, Kossuth tér 2.

**Jelen vannak: a./ Képviselő-testületi tagok:**

Pula Tamás polgármester,  
Nagy László képviselő,  
Sós Éva képviselő,  
Tóth Ernő képviselő,  
Vér Dániel alpolgármester,  
Pintér Imre képviselő,  
Horváth Zoltán képviselő,

**b./ Tanácskozási joggal résztvevő:**

Gergely Ágnes aljegyző, mint a jegyzőkönyv tartalmáért felelős,

### I. Napirend előtt:

**Pula Tamás polgármester** üdvözlí a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 7 tagú képviselő-testületből mindenki megjelent, így a testület határozatképes. A testület nyilvános ülését megnyitja.

**Pula Tamás polgármester** ismerteti a meghívóban szereplő napirendet.

A képviselő-testület az ülés napirendjét - számozott határozat hozatala nélkül – egyhangúlag az alábbiak szerint fogadta el:

### ***Napirend:***

- 1./ Lovászipatona Község Önkormányzata Szervezeti és Működés Szabályzatának módosítása  
Előadó: Gergely Ágnes aljegyző
- 2./ 2026. évi belső ellenőrzési terv elfogadása  
Előadó: Pula Tamás polgármester
- 3./ Szabó-Fólia Kft.-vel kapcsolatos 44/2024.(XII.18.) számú kt. határozat alapján indult településrendezési eszközeinek módosítása során beérkezett vélemények értékelése és a véleményezési szakasz lezárása  
Előadó: Pula Tamás polgármester

4./ Helyi humán fejlesztések című TOP\_Plus-3.1.3-23 kódú pályázat benyújtása

Előadó: Pula Tamás polgármester

5./ Év végi jutalmak mértékének megállapítása

Előadó: Pula Tamás polgármester

## **II. Napirend tárgyalása:**

### **1./ Lovászpata Község Önkormányzata Szervezeti és Működés Szabályzatának módosítása**

**Előadó: Gergely Ágnes aljegyző**

A rendelet-tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Gergely Ágnes aljegyző** elmondja, hogy a módosítás lényege mindössze annyi, hogy két új kormányzati funkció felvétele válik szükségessé. Az egyik funkció a Versenyképes Járások Program keretében elnyert pályázat miatt, a másik pedig a falugondnoki szolgálat bevezetéséhez kapcsolódóan kerül rögzítésre. Ennek megfelelően az 1. melléklet e két kormányzati funkcióval egészül ki, amely indokolja a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását.

**Horváth Zoltán képviselő** érdeklődik, hogy Reider Patrik volt képviselő az Ügyrend és Közrend Bizottság tagja volt, helyette nem kell választani új tagot?

**Pula Tamás polgármester:** Azt a javaslatot tenném, hogy az Ügyrend és Közrend Bizottság megüresedett helyére a képviselők közül Nagy László kerüljön bizottsági tagként.

A képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodással és nem szavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **Lovászpata Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **81/2025. (XI.27.) határozata**

Lovászpata Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57. § (1) bekezdésében és 58. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, Lovászpata Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2025. (IV. 3.) rendelet 30. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembe vételével az Ügyrend és Közrend Bizottsági tagnak Nagy László képviselőt választja meg.

Felkéri az aljegyzőt a szükséges változások átvezetésére.

Felelős: Gergely Ágnes aljegyző

Határidő: azonnal.

Lovászpata Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 „igen” szavazattal „nem” és „tartózkodás” szavazat nélkül a következő rendeletet alkotta:

#### **Lovászpata Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

#### **9/2025. (XI.27.) rendelete Lovászpata Község Önkormányzata Szervezeti és Működés Szabályzatának módosításáról**

Lovászpata Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a – jegyzőkönyv mellékletét képező - Lovászpata Község Önkormányzata Szervezeti és Működés Szabályzatáról szóló 2/2025. (IV. 3.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Felelős: Gergely Ágnes aljegyző  
Határidő: azonnal.

## **2./ 2026. évi belső ellenőrzési terv elfogadása**

**Előadó: Pula Tamás polgármester**

Az belső ellenőrzési terv a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Pula Tamás polgármester:** A 2026. évi belső ellenőrzési terve elfogadása alapvetően a közös önkormányzati hivatali részt érinti. Kérdés és észrevétel van ezzel kapcsolatban?

A képviselő-testületnek további kérdése, hozzászólása nem volt.

A képviselő-testület 7 igen, nem és tartózkodás nélkül a 2026. évi belső ellenőrzési terv elfogadásáról az alábbi határozatot hozta:

**Lovászipatona Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
82/2025. (XI.27.) határozata a 2026. évi belső ellenőrzési terv  
elfogadásáról**

Lovászipatona Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a – a jegyzőkönyv mellékletét képező - 2026. évi belső ellenőrzési tervet elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pula Tamás polgármester

## **3./ Szabó-Fólia Kft.-vel kapcsolatos 44/2024.(XII.18.) számú kt. határozat alapján indult településrendezési eszközeinek módosítása során beérkezett vélemények értékelése és a véleményezési szakasz lezárása**

**Előadó: Pula Tamás polgármester**

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Pula Tamás polgármester:** Korábban már napirenden volt a bővítőberuházás elég összetett nemcsak az építkezés, ami majd lezajlik, hanem az előtte levő bürokratikus folyamat is, de a szükséges egyeztetések egyébként lefolytak, a véleményezési szakaszon túl vagyunk, nyilvános fórum is volt, van is jelenlevő, aki a fórumon is részt vett. Szakhatósági állásfoglalások megérkeztek, kérdések, válaszok, amiken már túl vagyunk. Elég részletes anyagot kapott a képviselő-testület ezzel kapcsolatosan. Alapvetően azt gondolom, hogy a mérnökök meg a hatóságok azok, akik ezekre a kérdésekre, észrevételekre a legjobban tudnak válaszolni a képviselő-testület feladata a vizsgálat persze, de ezen túl kérem, hogy akinek kérdése van, azt tegye fel.

A képviselő-testületnek további kérdése, hozzászólása nem volt.

A képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal a Szabó-Fólia Kft.-vel kapcsolatos 44/2024.(XII.18.) számú kt. határozat alapján indult településrendezési eszközeinek módosítása során beérkezett vélemények értékelése és a véleményezési szakasz lezárásáról szóló döntést elfogadta:

**Lovászipatona Község Önkormányzata Képviselő-testületének 83/2025. (XI.27.) határozata a Szabó-Fólia Kft.-vel kapcsolatos 44/2024.(XII.18.) számú kt. határozat alapján indult településrendezési eszközeinek módosítása során beérkezett vélemények értékelése és a véleményezési szakasz lezárásáról**

Lovászpata Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 44/2024.(XII.18.) számú kt. határozat alapján indult **településrendezési eszközeinek módosítása során beérkezett vélemények értékelése és a véleményezési szakasz lezárása** tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

1) Lovászpata Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Lovászpata község hatályos településrendezési eszközeinek általános egyeztetési eljárással készülő, részleges módosítására vonatkozóan a véleményezési szakasz lefolytatásra került, amely során a véleményezésre jogosult szervek és partnerek a tervezetet megismerték, véleményezték.

2) A Képviselő-testület a véleményezési szakaszban keletkezett partneri véleményeket megismerte, véleményét kialakítva a Tervezői és Önkormányzati válaszokat a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja, egyben a véleményezési szakaszt lezárja.

3) Lovászpata Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztés szerint elfogadja településrendezési eszközeinek részleges módosítására vonatkozóan az előterjesztés szerinti partnerségi egyeztetésen és az államigazgatási szervekkel történt tárgyalás után módosított bemutatott tervanyagot.

Az átmeneti törvény szerinti 15 napos kifüggesztés alatt nem érkezett javaslat, vélemény, így a partnerségi egyeztetést lezárja.

4) A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy e döntés közzétételéről a település helyi partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 9/2017.(V.26.) önkormányzati rendeletében foglaltak szerint gondoskodjon.

5) Egyúttal nyilatkozunk, *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékelés az államigazgatási szervekkel egyetértve a módosított dokumentációban szereplő módosításokhoz nem szükséges.

6) Egyúttal nyilatkozunk, *a magyar építészet*ről szóló 2023. évi C. törvény 7. § (2) bekezdésében, valamint az (1) és (2) bekezdésben foglaltak teljesüléséről.

7) Lovászpata Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy *a magyar építészet*ről szóló 2023. évi C. törvény 7. § (3) bekezdés d) pontja szerint a Lovászpata 0189/17 hrsz-ú ingatlant érintő, a településrendezési eszközök módosításával létrejövő egységes gazdasági fejlesztés más területen nem valósítható meg, annak ellenére, hogy a település területén belül található gazdasági, azonban jelen konkrét szándékok az adott gazdasági telepek fejleszthetőségét szolgálják.

A törvény 7. § (3) bekezdés c) pontja a beruházás jellege miatt nem releváns, mivel új lakó terület és ezáltal új lakók nem lesznek.

6) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kész dokumentációt küldje meg az egyeztetés záró szakaszára a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Irodájának.

**Mellékletek:** Tervezői válaszok a beérkezett véleményekre

**Felelős:** Pula Tamás polgármester

**Határidő:** azonnal

#### **4./ Helyi humán fejlesztések című TOP\_Plus-3.1.3-23 kódú pályázat benyújtása**

**Előadó:** Pula Tamás polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Pula Tamás polgármester:** Ez egy 100%-os támogatási intenzitású pályázat. A helyi humán fejlesztések pályázat fut egy ideje, első szakasza lezárult, most a második szakaszban van lehetőségünk benyújtani egy konzorciumi partnerrel. Alapvetően a Pápai Atlétikai Klubbal tudnánk, mellé pedig nevesített civil szervezeteink lépnének be. Hogy miről is szólna a fejlesztés röviden ismertetem. Egészségfejlesztési, életmódváltás, közösségi egészségnevelési program. A teljes összköltsége 107 millió forint lenne. Gyakorlatilag arról lenne szó, hogy itt a kastélypark területén alapvetően sportprogramokra, családi programokra lenne lehetőség,

kiemelve egyébként a tehetségkutatást és erre a sport, illetve a családi programra épülve megjelenének a különböző egészségmegőrzési életmódváltással kapcsolatos esélyegyenlőségi programok. A program összeállítása alapvetően a konzorciumi partnerekkel közösen megtörtént. A 107-ből nekünk 30 millió forint lenne az, ami eszközre, bérjelleg juttatásra, illetve anyagokra költhető lenne. Elég nagy mozgástér van a pályázat elnyerése esetén. A lényeg, hogy egy ismétlődő programsorozatról lenne szó, tehát évi több alkalommal és éveken átívelő lenne ez a program, ami azt gondolom, hogy mindenféleképpen figyelmet irányítana ránk. Nem csak lovászpatonai gyerekekről és családjaikról lenne szó, hanem környékbeli településekről is. Jó idő esetén nyilván a kastélypark lenne az, ami helyszínt biztosít az eseményekre, sporteseményekre és hozzákapcsolódó előadásokra. Az olyan jellegű sporttevékenység, amihez itt a feltételek nem adóttak, azt pedig Pápa városa biztosítaná, illetve a sportcentrum, illetve az időjárási körülmények esetén zárt sportkomplexum, ami nyilván Pápán elérhető.

**Pintér Imre képviselő:** A pályázatban építő jellegű beruházás van, ami a kastélyparkot illeti?

**Pula Tamás polgármester:** Nincs.

**Pintér Imre képviselő:** Csak a műemléki környezet miatt kérdeztem.

**Pula Tamás polgármester:** Ha esetleg építési beruházásra lehetőség lenne, akkor ott bonyolult lenne, de alapvetően a pályázat erre úgy kerül benyújtásra, hogy ilyen jellegű nincs benne.

**Pintér Imre képviselő:** A többi civil szervezetnek milyen szerepe van a pályázat lebonyolítása során?

**Pula Tamás polgármester:** Alapvetően a részvétel, meg a promóciós és a népszerűsítő tevékenység az egyéb olyan vonatkozásokban, ami nem feltétlenül a sport, hanem az esélyegyenlőség.

A képviselő-testületnek további kérdése, hozzászólása nem volt.

A képviselő-testület 7 igen, nem és tartózkodás nélkül a Helyi humán fejlesztések című TOP\_Plusz-3.1.3-23 kódú pályázat benyújtásáról az alábbi határozatot hozta:

**Lovászpátóna Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
84/2025. (XI.27.) határozata a Helyi humán fejlesztések című  
TOP\_Plusz-3.1.3-23 kódú pályázat benyújtásáról**

Lovászpátóna Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Helyi humán fejlesztések elnevezésű, TOP\_Plusz-3.1.3-23 azonosító számú pályázat benyújtását jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pula Tamás polgármester

## **5./ Év végi jutalmak mértékének megállapítása**

**Előadó: Pula Tamás polgármester**

**Pula Tamás polgármester:** Napirenden kívül ez a legutóbbi képviselő-testületi ülésen előfordult felém, mint kérdés, azt követően, hogy az Ugodi Közös Önkormányzati Hivatal ülésezett először a múlt szerdán és arra jutottak, hogy jutalmazásra nem kerül sor a hivatali oldalon. Erről csütörtökön adtam tájékoztatást, hogy bizonyos feszültségek elkerülése érdekében akkor az önkormányzat sem ad, vagy hát én legalábbis azon az állásponton vagyok

voltam, hogy nem kellett volna jutalmat megállapítani. Már jelezték csütörtöki nap folyamán, amikor itt testületi ülés volt, hogy péntek tízre menjünk vissza, mert változott valami álláspont és ezt egyeztetnék a közös önkormányzati hivatalon belül. Pénteken aztán arra jutott a közös önkormányzati hivatal, hogy a korábbiakhoz eltérően kevesebbet, de mégis lesz jutalom a közös önkormányzati hivatal alkalmazottainak, egy nettó 50 ezer forintos összeg. Én nyilván azt terjeszteném elő, hogy ne legyen ebből feszültség, hogy a hivatali alkalmazottakhoz hasonlóan az önkormányzati dolgozók hasonló mértékű juttatásokkal legyenek ellátva. Aki időarányosan töltött időt az időarányosan kapja ezt. Aki mondjuk egyéb önkormányzati bogyor alkalmazottja, ha úgy tetszik, mint a konyha, de ott is hasonlóképpen járunk el, mert ez a korábbi időszakban így volt. Tudomásom szerint. Várom a kérdéseket, észrevételeket.

**Sós Éva képviselő:** Örülök, hogy a csütörtökhöz képest mindenképp ez az értekezlet pozitív változást hozott. Én is azt mondom, hogy mindenképpen kapjanak az itteni hivatali dolgozók is. Muszáj nekünk ezt tartani, régen volt ilyen, hogy netán egyhavi fizetés? Ez csak javaslat.

**Pula Tamás polgármester:** Nem muszáj tartanunk. Differenciát volt egyébként Ugodon is és ez egyébként feszültségforrást jelent ott is. Csak ugye itt felmerült az is, hogy a hivatali dolgozók az év során azért elég jelentős béremelésen vannak túl a kormányzati intézkedések jóvoltából, az önkormányzatiak meg nem.

**Pintér Imre képviselő:** Annyival szeretném csak kiegészíteni, hogy a múltkori gyűlésen azt hiszem, hogy épp az én javaslatomra került elő ez a dolog, miután novemberben a jutalmazási dolgokat ilyenkor szoktuk rendezni. Akkor a válasz annyi volt, hogy Ugod sem ad és nincs is rá pénzünk. Aztán közben kiderült, hogy mégis csak van pénzünk. Én kértem akkor, hogy minden testületi ülés előtt a képviselők kapják meg, hogy melyik bankszámlánkon mennyi pénz van. Azért is kértem akkor is, mert egy-két olyan döntést is kell hozni ezeken a testületi üléseken, amik a pénzhez kötődnek, a költségvetéshez és ezt jól látják a képviselők. Eddig még nem kaptam meg, de biztosan készültél rá és köszönöm. A másik pedig az, hogy valóban nem volt teljesen összhangba az ugodi, illetve a lovászpatonai jutalmazás. Évek óta úgy működött ez a dolog, attól függően, hogy mennyi pénz állt rendelkezésre, tudtuk jutalmazni azokat a hivatali és önkormányzati dolgozókat, akik az év során velünk együtt vitték a falu ügyeit és hozzásegítettek bennünket ahhoz, hogy ezt minél könnyebben tegyük meg. Én emlékszem olyan időszakokra, amikor még kéthavi jutalom is szóba került és kapott is a dolgozó a megérdemelt munka alapján ilyen jutalmat. Én most is minimum az egy havit javasolnám és természetesen az önkormányzati dolgozókat is beleértve ebbe, polgármester urat nem, mert ugye volt ez a testület feloszlás, meg azóta még egy testületi tag kiállt a sorból és én ezt úgy ítélem meg, hogy annyira nem tudja összhangban tartani ezt a munkát, hogy ez gyakorlatilag az eredményezné, hogy mi mindannyian itt olyan képet tudnánk alkotni, ami a jutalom megadásához biztatna bennünket.

**Pula Tamás polgármester:** Köszönöm az észrevételt. További észrevétel? Jó, én annyit válaszolnék, hogy biztos, hogy ha erre irányuló javaslat lett volna, akkor sem fogadom el. Az, hogy ilyen az anyagi helyzet az önkormányzatnak, az nagyon sok tekintetben azért ilyen, mert mindenben, majdhogynem mindenben spóroltunk, amin csak tudtunk, ugyanakkor nyitottunk bizonyos dolgok felé. Megkapták a képviselők ezt az Ön által kért és korábban Ön által használt táblázatot, ami nagyon szimpatikus összegeket mutat mindig. Én annyit tudok elmondani ezzel kapcsolatban, hogy valójában a maradványunk 18 millió, bármit is látnak ezeken a papírokon és ezt az információt tudom is továbbadni, hogy 18 millió maradványunk van és jó lenne, hogyha nem kéne elköltenünk. Van bőven, mire költenünk egyébként. Az, hogy meg mit tudok egybetartani, meg mit nem, az, hogy mondjam, először is egy más szemlélet indult el és fog is még elindulni. Tehát biztos, hogy nem ilyen jellegű kimutatásokat fogunk például nézegetni rendszeresen. Ön előterjesztett díjazása ez egy nagyon szimpatikus dolog. Én ezt aláírom, meg is szavazható testület részéről. Ön díjazna olyan embert, akiknek a munkájuk megítélése nem

feltétlenül a képviselő feladata. Hogy miért volt feloszlás, azt szerintem inkább hagyjuk. Érkezett egy javaslat, egy egyhavi juttatásra. Lehet szimpatikus előterjesztéseket tenni. Rengeteg történet van, amire nem költöttünk és kellett volna és kell is költenünk rá.

**Pintér Imre képviselő:** Megértem az óvatosságot, de én azt gondolom, hogy annál jobb cél, mint az, hogy azok, akikkel együtt dolgozol konkrétan, ugye mondtad, hogy nem a képviselő-testületnek a kompetenciája megítélni azt, hogy akkor mekkora jutalmat kapjon egy-egy dolgozó, mert a munkát azt te koordinárod és te vagy közvetlen kapcsolatba velük. Nekem ez a javaslatom volt, én azt gondolom, hogy ezt megelőző években ezek működtek és én mindig szem előtt tartottam azt, hogy azok, akikkel együtt kell dolgoznom, azok valami módon kapjanak elismerést.

**Pula Tamás polgármester:** Az éves munkájukat azt gondolom, hogy én is szem előtt fogom tartani. A képviselő-testület részére továbbítottam is a szándékot azzal kapcsolatban, hogy mivel a működésen kell változtatnunk, itt van szándék arra, hogy új alkalmazott lépjen a kötelékbe, ami szintén érinti a költségvetést. Hogyha javadalmazásról döntünk akár mondjuk a jövő év folyamán is adhatunk, nem muszáj év végén díjazni a kollégákat, Még nagyon-nagyon sok hiányosságunk van, amit nem tettünk meg a spórolás érdekében. És most mit mondjak? Tehát, hogyha az egyik oldalon 100 ezer forintért harakiri megy, hogy költsünk-e rá, a másik oldalon már kiderül, hogy hopp, 18 millió maradványunk van, akkor azért mondom, hogy ezek is utalnak bizonyos dolgokra, hogy még azért a működésben kell változtatnunk, és fogunk is. Úgyhogy én feldobom a labdát az egyhavi javaslattal, mert ha úgy értem, akkor egyhavi javaslat érkezett a képviselő-testület elé.

**Sós Éva képviselő:** Csatlakozni szeretnék a hozzászóláshoz, a jelenlegihez és a magaméhoz is, hogyha már valamilyen számot, amit konkrétan látnánk az segítség lenne.

**Pula Tamás polgármester:** Én azt gondolom, hogy itt most ezt nem forintra pontosan fogjuk tudni, de nagyságrendileg 5-5,5 millió.

**Pintér Imre képviselő:** Csak egy példát tudok megint felhozni ennek kapcsán, rengeteg munka, ami ebben az évben történt. Múltkor beszéltünk arról, hogy mennyi pályázatot sikerült megnyerni, mennyit sikerült megvalósítani. Volt olyan év, amikor 100-150 milliós pályázati eredményeink voltak és megvalósítottuk, de azért azon soha nem gondolkoztunk, hogy az év végén adjuk vagy ne adjuk a dolgozóknak. Sőt, szembe mentünk Ugoddal és nem okozott akkora nagy katasztrófát, hogy ők adtak fél havit, mi meg tudtunk adni egy havit.

**Pula Tamás polgármester:** Én meg azt mondom, a képviselő-testület tagjai döntenek, nyilván felelős döntésre hívom fel őket. Lebombázott játszóterünk van, hogyha úgy tetszik. Aminek ott is végig a spórolási szemlélettel álltunk neki, meg van véve az anyag, csak nem úgy tudunk haladni a munkákkal. Hogyha mondjuk úgy dolgoztunk volna, hogy előbb látunk számokat, hogy ilyen maradványunk van, akkor nem kellett volna gondolkodni azon, hogy hogyan vitelezzük ki, hanem csak gyors döntéssel megcsináltattuk volna és számos beszerzéssel így jártunk volna el, ami megkönnyítette volna mindenki dolgát. Én úgy gondolom, hogy kell egy másik struktúra és ehhez, még személyi változásra is szükség van. Kérem a tisztelt képviselő-testületi tagokat, hogy ennek függvényében akkor szavazzanak.

A képviselő-testületnek további kérdése, hozzászólása nem volt.

A képviselő-testület 4 igen, 1 nem és 2 tartózkodással az Év végi jutalmak mértékének megállapításáról az alábbi határozatot hozta:

**Lovászipatona Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
85/2025. (XI.27.) határozata az Év végi jutalmak mértékének  
megállapításáról**

Lovászipatona Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Lovászipatona Község Önkormányzata dolgozói részére plusz egy havi jövedelmet állapít meg.

Továbbá javasolja a közös önkormányzati hivatali dolgozók részére megszavazott jutalmat havi bérre kiegészíteni.

Határidő: azonnal

Felelős: Pula Tamás polgármester

**III. Napirend után:**

**Pula Tamás polgármester:** Napirenden túl felmerülő témák. Csatorna Társulás elnöki pozíciója. Jelenleg van egy Csatorna Társulásunk lóg a levegőben. Közgyűlés volt az év folyamán májusban. Akkor pont ez volt a cél, hogy az elnöki pozícióból Pintér Imre le legyen váltva és tagok is be akartak lépni. Viszont nem lett megszavazva az időközi választás miatt. Abban maradtunk, hogyha meg lesz a választás utána szavaznak az elnökről és a tagokról, viszont azóta meg nem lett összehívva a társulási ülés. Úgyhogy még ez itt tart.

**Pintér Imre képviselő:** Én tavaly októberben ezt a pozíciót átadtam a polgármester úr részére, és azt szeretném kérni, hogy ezt akkor valamilyen módon rendezzék, mert én tavaly ugye ebbe a májusi beszámolóba belettem vonva annak ellenére, hogy én erről a pozícióról már lemondtam és nem is láttam, hogy mi történik körülötte. Úgyhogy ezt kérem, hogy mi hamarabb akkor rendezzék.

**Pula Tamás polgármester:** Következő történet, falubusz. Motorcserére tettünk javaslatot, a korábbi képviselő-testület nem fogadta el. Első körben újabb és újabb ajánlatok kérését követően aztán motorbontási igénnyel arra jutottunk, hogy javítás indokolt és döntött a testület, hogy javíttatjuk. Jelen pillanatban van egy műszaki vizsgával rendelkező falubuszunk, amit ma vettünk át és ez nagyon fontos ahhoz, hogy a falugondoki pályázat, illetve a falugondnoki szolgálatunk elinduljon. Vannak egyéb költségek, amik felmerültek, amik időközben derültek ki, hogy voltak egyéb hiányosságok, úgyhogy van egy költsége, amiről a képviselő-testület szavazott a motor hibajavításával kapcsolatban, de fék, gumik és egyéb költségek felmerültek és felmerülnek még a jövőben. A cél az, meg a mai nyilatkozata a körgyűrűnél, aki végezte a javítást, hogy évekig még velünk lesz ez a falubusz, úgyhogy e téren nem kell aggódni.

**Pintér Imre képviselő:** Garanciát is vállalnak?

**Pula Tamás polgármester:** Nem vállalnak. Tehát van működő falubuszunk.

**Pintér Imre képviselő:** Egy ilyen horderejű munkát mi általában mindig a szakszervízhez vittük és ott garancia volt. Mi biztosítja, hogy két nap múlva nem áll be a motor megint újra. És onnantól kezdve, ugyanezzel problémával nézünk szembe. Tehát igazából a megoldásoknál

általában én mindig azt szoktam előtérbe helyezni, hogy legyen benne biztonság, még ha drágább is.

**Pula Tamás polgármester:** Rengeteg szempont felmerült akkor. Én azt gondolom, hogy az a képviselő-testület annyira nem is akart ebben döntést hozni. Nagyon sok olyan verzió merült fel, hogy egyáltalán másik falubusz legyen és ezt dobjuk ki. Azt hiszem, ha akkor már előttünk van, hogy 18 millió forint maradvánnyal zárjuk az évet, akkor nem gondolkodunk az 5 millió forintos árajánlaton. Azért mondom, hogy a rendelkezésekre álló információ függvényében dönt, vagy dönthet egy testület, és az megtörtént. Itt vagyunk, itt tartunk és csak előre tudunk nézni.

**Horváth Zoltán képviselő** érdeklődik, hogy miért augusztusig vannak a jegyzőkönyvek fent a honlapon?

**Gergely Ágnes aljegyző** válaszol, hogy az októberi jegyzőkönyv a héten került aláírásra a mai napon megküldte törvényességi ellenőrzés céljából a kormányhivatalnak. A szeptemberi jegyzőkönyv valóban nem lett feltöltve annak pótlásáról haladéktalanul gondoskodni fog.

**Pula Tamás polgármester:** Még napirendi pontok után megbeszélendő volt egy rendezvény. Kultúrházban diszkó zajlott le a múlt hét szombatján. A képviselő-testületek tagjainak többségét a szándékról értesítettem, jóvá hagyták, voltak, akik kimaradnak, utólag is elnézést kérek. A hangosítás érdekes téma, abból a szempontból, hogy ezzel kapcsolatban mi zajlott le itt az elmúlt években, úgyhogy erre nem költöttünk az elmúlt időszakban, hanem lelkes amatőrjeink vannak a faluban, akik ha úgy tetszik segítették a munkánkat a hangosítás terén. És bízom abban, hogy a lendületüket megtartja az, hogyha lehetőséget biztosítunk nekik egyéb tevékenységre. Az egyik ilyen tevékenység az, hogy nevezhetjük nevén az Újvári Dávid, hadd tarthasson diszkót. Ez az egyetlen hétvége, ami úgy tűnik az év végén belefért. Én szeretném, ha Dávid közreműködne az advent lebonyolítása során. Az esemény lezajlott a kultúrházban. Azt is tudom mondani, hogy ha érdekes, akkor a pénzügyi eredmény negatív, gondolom ez lett volna az egyik kérdés.

**Horváth Zoltán képviselő:** A fő kérdés innen indul, igen. Ki fizette? Miért nem fizetett bérleti díjat? Gázszámla. Nem az volt, hogy az önkormányzat fizet mindent. Ha annyira jól állunk nem az egy havi bérrel beszélünk, hanem akkor miért nem tudta azt mondani, hogy az önkormányzat fizette ezt egy az egyben. Azzal tájékoztattál bennünket, hogy szeretnének tartani. Van-e, ellene kifogásom mondtam, nincs. De nem arról volt szó, hogy az önkormányzat fizetett volna.

**Pula Tamás polgármester:** Így terelődött az önkormányzat szervezésére és akkor így nem merül fel az, hogy bérleti díj, mert ezt az önkormányzat tartotta. A beérkező bevételt az önkormányzat fizette a kiadást is. Ennyi.

**Horváth Zoltán képviselő:** De nem erről volt szó. Hogyha valaki szeretne valamit a kultúrházban civil szervezet, iskola, óvodán kívül mindenki fizeti a bérleti díjat.

**Pula Tamás polgármester:** De az önkormányzat saját magának nem. Az önkormányzat biztosította a lehetőséget, de oly módon, hogy mi szerveztük.

**Horváth Zoltán képviselő:** Mennyi negatív lett ebből? Kidobók, füstgép bérlete meg egyéb ilyen dolgok, akkor számoljuk össze, hülyeséget ne csináljunk.

**Pula Tamás polgármester:** Máshogy is van az, hogy támogatunk rendezvényeket magánszemélyként, akár más szervezésében és én úgy gondoltam, hogy én támogatom meg, bizonyos költséggel, nem számszerűsítettük a költséget, mondom önkormányzat a rendező.

**Horváth Zoltán képviselő:** Azt mondtad a telefonban, hogy a költség nem érdekel, hogy mínuszos, az legyen a szervezőnek a problémája. Azt nem mondtad, hogy az önkormányzat a szervező.

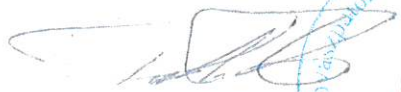
**Pula Tamás polgármester:** Akkor elnézésedet kérem, hogy erre nem tértem ki. Többször már felmerült egyébként, hogy akkor mit teszünk ki a plakátra, meg mit nem. Hogyha azon Lovászpátona Község Önkormányzata szerepel, akkor az önkormányzat szervezi. Ott azt hiszem szerepelt rajta. Hogyha úgy van, akkor elnézésedet kérem. A pénzügyi eredménnyel kapcsolatban viszont szeretném elmondani, hogy én azt gondolom, hogy bár a havazás meg egyéb tényezők ellenére nem volt szerencsés az időpont, a havazást nem tudom befolyásolni például, de ha valamit el akarsz kezdeni, akkor van az úgy, hogy úgy indul ám, hogy nem rentábilis az első.

**Horváth Zoltán képviselő:** A plakáton nem szerepelt az önkormányzat, de arról is beszélhetünk, hogy senki nem takarított havat, vasárnap reggel, se a buszmegállóban se sehol. Minden önkormányzatnál takarítottak. Itt nálunk semmi nem történt. Én itt voltam hat óra után, senki, egy lapátos ember nem volt kint. Se a traktor nem ment, semmi.

**Pintér Imre képviselő:** Én ugyan nem kaptam megkeresést ebben az ügyben valószínű, hogy nem is számított akkor még annyira a véleményem. Lehet, hogy most se. A következőt viszont azért szeretném elmondani. Óvatosan kell bánni szerintem egy önkormányzati vezetőnek, meg az önkormányzati vezetőségnek, a képviselőknek is, azzal, hogy akár ilyen módon bevételi forrást, vagy kompenzációt akarnak juttatni valakiknek. Én azt gondolom, hogy a legtisztább, meg legegyszerűsebb módja annak, hogyha valaki ide jön hangosítani egy rendezvényt, az megteszi a munkáját, azt ki kell fizetni és akkor nincs az, hogy én tartozom neked és valamivel majd kompenzálom, majd belekötnek, és elkezdik kifigurázni a dolgot. Arról nem beszélve, hogy volt egy ilyen próbálkozás régebben is. Akkor is bérleti díj fejébe ki lehetett venni az önkormányzatnál a kultúrházat. És akkor egyszer mondták, hogy minden szombat le van kötve. Mondom, mire? És akkor mondják, hogy ilyen bálókra, ebből nyilván valakinek bevétele származott, de nekünk meg a szippantás költsége meg az egyebek ott maradtak. És én akkor mondtam, hogy jó, az egy, ami már megvan hirdelve, ez megtartható, a többit azt viszont nem. És ez nagyon sok kellemetlenséget okozott nekem a véleményem tulajdonképpen, de én ehhez konzekvensen tartottam magam. Megszívlelésre javaslom azt, hogy ez valami módon kezelés alá kerüljenek és ilyen irányt vegyen, mert csak félreértésekre és egyfajta olyan dologra adhat okot, amivel az önkormányzat komoly munkáját leértékelik.

**Pula Tamás polgármester:** Én annyit szeretnék elmondani, a kellemetlenséget azt én is érzem, bízom benne, hogy majd elülnek bizonyos hullámok, mert ezeket a kellemetlenségeket meg nagyon sok részt mindenféle vélemények okozzák és itt elsősorban az, hogy a kompenzáció gesztusként értékeljük, szóba se került, de még közzé se tettük a plakátot, szerintem már azon ment a vita, hogy vajon ez a gyerek keres-e pénzt vele, szóba se került. Tehát, hogy ez egy szívettség. Én azt hiszem, hogy jó szándékon biztosítottuk a lehetőséget. A kedve meg is van. Én azt gondolom, hogy ha elétek visszük, vagy ezt megbeszéljük, akkor a jövőben lehetne ilyen, mert lehet rá igény. Az önkormányzati rendezvényt nem feltétlenül akkor kell tartani, amikor más bevételszerzés szempontjából. Tehát, hogy amikor jótékonyági bálakat tartanak, óvoda iskola javára ők megtehetik azt, hogy a fizetések beérkezéséhez igazítják szándékosan. A mi önkormányzati rendezvényeink, amik az idén is zajlottak, mondjuk májusban, szándékosan úgy voltak időzítve, hogy vagy nagyon a hó elején, vagy nagyon a hó végén és nem véletlenül tartalmaztak étkezést is, mint program.

Több kérdés és hozzászólás nem volt, Pula Tamás polgármester az ülést 17 órakor bezárta.

  
Pula Tamás  
polgármester



  
dr. Takács Ádám Attila  
jegyző



  
Gergely Ágnes  
aljegyző